

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių  
priedas

(Pažymos forma)

## TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

DS - 1394

Teisės akto projekto pavadinimas: **Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 28 d. sprendimo Nr. T2-315 „Dėl Gyventojų iniciatyvų, skirtų gyvenamajai aplinkai ir viešajai infrastruktūrai gerinti ir kurti, projektų idėjų atrankos ir finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Kretingos rajono savivaldybės administracijos Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėjas Darius Martinkus

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministruui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kuri taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas):

---

---

| Eil. Nr. | Kriterijus  | Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)<br>( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> ) | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> ) |
|----------|---|--|---|
| 1.       | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas   | Kriterijus atitinka  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina   |
| 2.       | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą  | Kriterijus atitinka  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina   |
| 3.       | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina   |
| 4.       | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas   | Kriterijus atitinka  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina   |

| Eil. Nr.   | Kriterijus   | Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)<br>( <i>pildo teisės akto projekto antikorporcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> ) | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą<br>( <i>pildo teisės akto projekto antikorporcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> ) |
|------------|--|--|---|
| (pareigas) |  |  |   |
| 5.         | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas                        | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas  | ✓ tenkina<br>□ netenkina  |
| 6.         | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties, sąrašas | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas  | ✓ tenkina<br>□ netenkina  |
| 7.         | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka                              | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas  | ✓ tenkina<br>□ netenkina  |
| 8.         | Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka                    | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas  | ✓ tenkina<br>□ netenkina  |
| 9.         | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte                  | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas  | ✓ tenkina<br>□ netenkina  |

|   |   |   |
|---|---|---|
| Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> ) |
| Kriterijus  | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i> )   |   |
| Kriterijus  | nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:   |   |

Eil.  
Nr.

nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:

- 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą
- 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą
- 9.3. narių skyrimo mechanizmas
- 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė
- 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu
- 9.6. asmeninė narių atsakomybė

10. Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka

Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas

- tenkina  
 netenkina

| Eil. Nr. | Kriterijus   | Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupecinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)<br>( <i>pildo teisės akto projekto antikorupecinį vertinimą atliekantis asmuo</i> ) | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto antikorupecinį vertinimą atliekantis asmuo</i> ) |
|----------|--|--|--|
| 11.      | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas   | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina  |
| 12.      | Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus  | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina  |
| 13.      | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes   | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina  |
| 14.      | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.) | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina  |

| Eil. Nr. | Kriterijus  | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą<br>( <i>pildo teisės akto projekto rengėjas</i> )             | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą<br>( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> ) |
|----------|---|--|--|
| 15.      | <p>Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)<br/>(<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)</p> <p>Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas</p> | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą<br>( <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i> ) | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą<br>( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> ) |
| 15.      | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)  |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina  |
| 16.      | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė   | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina  |

| Eil. Nr. | Kriterijus   | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą<br>( <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i> ) | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą<br>( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> ) |
|----------|--|--|--|
|          | Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neįgiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)<br>( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> ) |  |  |
| 17.      | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra  | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina  |
| 18.      | Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai ji pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupcinio aspektu įvertinti teisės akto projektą   | Kriterijus atitinka  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina  |
| 19.      | Kiti svarbūs kriterijai  | Nėra   | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina  |

Teisės akto projekto

Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėjo

Teisės akto projekto

Juridinio skyriaus vedėjo pavaduotoja

tiesioginis rengėjas:

pavarduotoja Jovita Michniovienė

(parašas) [Signature]  
(vardas ir pavardė) 2023-06-13  
(parašas) [Signature]  
(data)

vertintojas:

Daiva Vaikėnienė

(parašas) [Signature]  
(vardas ir pavardė) 2023-06-13  
(parašas) [Signature]  
(data)