

(Pažymos forma)

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: **DĖL JAUNIMO NEVYRIAUSYBINIŲ ORGANIZACIJŲ SKATINIMO IR RĖMIMO IŠ KRETINGOS RAJONO SAVIVALDYBĖS BIUDŽETO LĖŠŲ NUOSTATŲ PATVIRTINIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Savivaldybės administracijos jaunimo reikalų koordinatore, vyriausioji specialistė Inga Biliūnaitė-Rušinskė
Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)¹:

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)²:

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
----------	------------	---	--	--

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

²Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Įvertinus Jaunimo nevyriausybinių organizacijų skatinimo ir rėmimo iš Kretingos rajono savivaldybės biudžeto lėšų nuostatus ir Savivaldybės tarybos sprendimo projekto aiškinamąjį raštą, nustatyta, kad teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nenustatyta		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Nustatyta		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Atitinka. Savivaldybės taryba, vadovaudamasi Vietos savivaldos įstatymo 7 straipsnio 22 punktu, 16 straipsnio 2 dalies 17 punktu ir Lietuvos Respublikos nevyriausybinių		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		organizacijų plėtros įstatymo 7 straipsnio 4 dalimi, turi teisę patvirtinti Jaunimo nevyriausybinių organizacijų skatinimo ir rėmimo iš Kretingos rajono savivaldybės biudžeto lėšų nuostatus.		
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Taip		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtyys	Taip. Nuostatos dėl išimčių: „Komisijos pirmininkas gali skelbti papildomą paraiškų priėmimą, jeigu lieka nepanaudotų lėšų. Paskelbus papildomą paraiškų priėmimą, paraiškas gali teikti tos organizacijos, kurios negavo finansavimo iš Savivaldybės einamaisiais metais ir tie, kurių paraiškos buvo atmestos. Taip pat paraiškas gali teikti tos organizacijos, kurios pateikė mažiau nei 3 paraiškas.“		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Taip		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Nenustatyta. Kriterijus neaktualus.		✓ tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Sprendimus priimanti komisija sudaroma iš 5 narių. Komisiją sudaro vienas subjektas - Kretingos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus. Nariais gali būti Savivaldybės administracijos darbuotojai bei komisijos darbe gali būti kviečiami dalyvauti savivaldybės Jaunimo reikalų tarybos nariai. 9.2 – 9.6 papunkčiuose nurodyta informacija nuostatuose nenumatyta.		✓ tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos	Taip		✓ tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka			
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Taip		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Taip		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Nenustato. Kriterijus neaktualus		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Taip		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Jaunimo nevyriausybinių organizacijų skatinimo ir rėmimo iš Kretingos rajono savivaldybės biudžeto lėšų nuostatuose numatyta, kad Kretingos rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba turi teisę atlikti lėšų panaudojimo		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		teisėtumo auditą, tačiau nuostatuose nėra įtvirtinti audito atlikimo kriterijai.		
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Taip. Jaunimo nevyriausybinių organizacijų skatinimo ir rėmimo iš Kretingos rajono savivaldybės biudžeto lėšų nuostatuose numatyta, kad Kretingos rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba turi teisę atlikti lėšų panaudojimo teisėtumo auditą. Kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės nustatytos kontrolę (priežiūrą) atliekančio subjekto veiklą reglamentuojančiuose teisės aktuose.		✓ tenkina □ netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Iš dalies nustatyta. Už informacijos ir pateiktų duomenų tikslumą, gautų lėšų buhalterinės apskaitos tvarkymą jaunimo organizacijos atsako Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka. Nuostatus įgyvendinantys subjektai už padarytus pažeidimus atsako teisės aktų nustatyta tvarka.		✓ tenkina □ netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal	Nenumatyta		✓ tenkina □ netenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:	Vyr. specialistė Inga Biliūnaitė-Rušinskė	Teisės akto projekto vertintojas:	Vyr. specialistė Vilma Skuodaitė-Tarasovienė	
	_____ (pareigos)	_____ (vardas ir pavardė)	_____ (pareigos)	_____ (vardas ir pavardė)
	_____ (parašas)	_____ (data)	_____ (parašas)	_____ (data)

Dokumento duomenys

Dokumento registracijos data 2021-01-19 ir Nr. KR-4037

Dokumento duomenys		
Objektas	Rengiamas dokumentas	
Reg. nr.	KR-4037	
Užregistravo	Vilma Skuodaitė-Tarasovienė	
Papildoma informacija	Dokumentas užregistruotas DVS „Kontora“.	
Bendra informacija		
Registras	KR- KR- Kiti rengiami dokumentai	
Reg. data	2021-01-19	
Tipas	VD - Vidaus dokumentas	
Automatinis registravimas	Ne	
Privalomas rengiamo dokumento failų pasirašymas	Ne	
Užbaigta	Taip	
Antraštė	TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA	
Aprašymas		
Pastabos		
Lapų sk./Priedo lapų sk.		
Pagrindinis failas	Antikorupcinio vertinimo pažyma dėl Jaunimo nuostatų.docx	
Papildomi failai		
Elektroninis (su kvalifikuotais el. parašais/pažangiais el. parašais)	Ne	
Konfidencialus	Ne	
Dokumento informacija		
Registras		
Byla		
Tipas		
Susiję subjektai		
Rengėjas (pirmas)	407 - Vilma Skuodaitė-Tarasovienė	
Rengėjo (pirmo) padalinys	4 - Juridinis skyrius	
Rengėjas (antras)		
Pasirašė		
Atsakingas		
Failai		
Reg. Nr.:	Pavadinimas	Pagrindinis
F-647487	Antikorupcinio vertinimo pažyma dėl Jaunimo nuostatų.docx	Taip

Dokumento duomenys

Dokumento registracijos data 2021-01-19 ir Nr. KRD-4037

Darbų sekos duomenys			
Veiksmas:	Pasirašymas	Data nuo:	- Data iki: -
Subjektas			
Data nuo			
Data iki			
Subjektas	407 - Vilma Skuodaitė-Tarasovienė		
Teisė į failą	Skaityti		
Pastabos			
Sprendimo data	2021-01-19		
Sprendimas	Pritarta		
Sprendimo pastabos			
Veiksmas:	Pasirašymas	Data nuo:	- Data iki: -
Subjektas			
Data nuo			
Data iki			
Subjektas	215 - Inga Bilūnaitė-Rušinskė		
Teisė į failą	Skaityti		
Pastabos			
Sprendimo data	2021-01-19		
Sprendimas	Pritarta		
Sprendimo pastabos			

Ryšų duomenys

Reg. Nr.:	Objekto tipas	Ryšio tipas	Objekto informacija	Susijęs asmuo
F-647487	Failas		Antikorupcinio vertinimo pažyma dėl Jaunimo nuostatų.docx, ver.: 1, data: 2021-01-19, Reg. data: 2021-01-19, reg. nr.: , Rengiamas dokumentas	Vilma Skuodaitė-Tarasovienė

Rezoliucijų duomenys

Duomenų nėra.

Pavedimų duomenys

Reg. Nr.:	Reg. Data:	Turinys	Būklė	Kuratorius	Vykdytojai
Duomenų nėra.					

Veiklos žurnalo duomenys

Duomenų nėra.

Dokumento duomenys

Dokumento registracijos data 2021-01-19 ir Nr. KRD-4037

Data	Tipas	Subjektas	Aprašymas	Autorius
Duomenų nėra.				

Pateikimų duomenys	
Subjektas	Pastabos
Reda Pilelienė	