



## KRETINGOS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

### SPRENDIMAS DĖL KRETINGOS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARĖS JOLANTOS GEDVILAITĖS

2023 m. rugsėjo 7 d. Nr. D8-2080  
Kretinga

Kretingos rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – Komisija), sudaryta iš: Komisijos pirmininko Vaido Kuprelio, narių: Dalios Bieliauskienės, Simo Končiaus, Vilmos Preibienės, Violetos Turauskaitės ir Vitalijos Valančiutės, sekretoriaujant Kretingos rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) Bendrojo skyriaus vyr. specialistei Redai Pilelienei, vadovaujantis Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2009 m. kovo 26 d. sprendimu Nr. T2-80 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais) (toliau – Nuostatai), 2023 m. liepos 17 d. Komisijos posėdyje pagal kompetenciją įvertino Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos (toliau – VTEK) 2023-07-12 pranešimą Nr. S-967-(2.5E) „Dėl pranešimo perdavimo“ („Dėl galimo Kretingos rajono savivaldybės tarybos narės Jolantos Gedvilaitės viešųjų ir privačiųjų derinimo įstatymo pažeidimo“) (toliau – Pranešimas).

Minėtame posėdyje Komisija vienbalsiai priėmė sprendimą pradėti tyrimą pagal gautą Pranešimą dėl galimo Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačiųjų interesų derinimo įstatymo (toliau – Įstatymas) nuostatų, įpareigojančių vengti interesų konflikto, o konfliktui kilus – nusišalinti (Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punktą ir 11 straipsnio 1 ir 2 dalys), pažeidimo.

#### *Pavedimo turinys*

Etikos komisija 2023 m. liepos 17 d. Komisijos posėdyje pagal kompetenciją svarstė Pranešimą, kuriame pažymima, kad Kretingos rajono savivaldybės tarybos narė Jolanta Gedvilaitė balsuodama tarybos posėdyje už atitinkamus Kretingos rajono savivaldybės tarybos sprendimus galėjo pažeisti Įstatymo 11 ir 12 straipsnių dalis, prašyta įvertinti situaciją, atlikti tyrimą ir nustatyti ar nebuvo pažeistos aukščiau minėtos Įstatymo nuostatos.

#### *Vertinimo dalykas*

Tyrimo dalykas tarybos narės Jolantos Gedvilaitės veiksmų 2023-06-29 Tarybos posėdyje svarstant ir priimant sprendimus susijusius su jos buvusia darbovieta, t. y.: „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2009 m. sausio 29 d. sprendimo Nr. T2-19 „Dėl viešojo tualetų paslaugų kainų nustatymo ir dalies patirtų sąnaudų kompensavimo bei Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2007-12-20 sprendimo Nr. T2-360 „Dėl viešojo tualetų paslaugų kainų bei negautų pajamų kompensavimo“ 1.1.1.2, 2 ir 3 punktų pripažinimo netekusiais galios“ pakeitimo“ bei dar vienas klausimas „Dėl skolų pripažinimo beviltiškomis“, bei tai, kad tarybos narė J. Gedvilaitė, kaip anksčiau dirbusi UAB „Kretingos vandenys“ juristės-viešųjų pirkimų specialistės pareigose, minėtame tarybos posėdyje dalyvavo ir svarstant darbotvarkės klausimą „Dėl UAB „Kretingos vandenys“ 2022 m. veiklos ataskaitos ir 2022 m. finansinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo“, dėl pritarimo 2022-03-01 viešųjų pirkimų sutarčių sudarymui su UAB „Eigesa“, atitiktis Įstatymo 11 ir 12 straipsnių dalims.

Dėl visų aukščiau paminėtų svarstomų klausimų ir priimtų sprendimų tarybos narė J. Gedvilaitė 2023-06-29 Tarybos posėdyje dalyvavo, balsavo ir nenušalino.

#### *Pateikta tyrimui medžiaga*

2023-07-12 VTEK Pranešimas Nr. S-967-(2.5E) „Dėl pranešimo perdavimo“ („Dėl galimo Kretingos rajono savivaldybės tarybos narės Jolantos Gedvilaitės viešųjų ir privačiųjų derinimo įstatymo pažeidimo“).

2023-07-17 Komisijos posėdyje svarstytas darbotvarkės klausimas „Dėl gauto rašto svarstymo“. Komisija vienbalsiai pritarė pradėti tyrimą pagal gautą Pranešimą.

Vadovaudamasi Kodekso 7 straipsnio 8 dalimi (Valstybės politikas, kurio elgesys tiriamas, turi teisę: teikti Komisijai paaiškinimus, prašymus ir įrodymus; baigus tyrimą susipažinti su tyrimo metu surinkta medžiaga; dalyvauti Komisijos posėdžiuose) bei Nuostatų 8 punktu Komisija 2023-07-20 registruotu raštu Nr. (4.1.43) – D3-5513 paprašė tarybos narės Jolantos Gedvilaitės iki 2023 m. rugpjūčio 3 d. pateikti Komisijai paaiškinimą raštu.

2023-08-03 gautas Kretingos rajono savivaldybės tarybos narės Jolantos Gedvilaitės prašymas Nr. D13-467 „Prašymas“, kuriame tarybos narė Komisijos prašė nukelti terminą paaiškinimo pateikimui iki 2023-08-08, kadangi raštu kreipėsi į VTEK dėl išaiškinimo pateikimo, apie tai, kaip turėjo pasielgti priimdama sprendimus aukščiau paminėtose situacijose, kad nepažeistų LR viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatos.

2023-08-08 Komisijos posėdyje svarstant darbotvarkės klausimą „Dėl pradėto tyrimo“ (tęstinis) Komisija susipažinusi su tarybos narės Prašymu ir bendru Komisijos narių sutarimu pritarė parengti VTEK raštą, kad VTEK pateiktų išaiškinimą, kaip tarybos narė turėjo elgtis, kad nepažeistų LR viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatų dėl svarstomų klausimų ir priimtų sprendimų susijusių su jos buvusia darboviete.

2023-08-23 gautas VTEK raštas NR. S-1154 (2.5 E) „Dėl nuomonės pateikimo“, kuriame pateikiama nuomonė dėl LR viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo.

2023-09-04 Komisijos posėdyje svarstytas klausimas „Dėl pradėto tyrimo“ (tęstinis), kuriame aptartas aukščiau minėtas VTEK raštas dėl LR viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo.

#### *Teisinis veiklos vertinimas ir motyvai*

Etikos komisija vertina Savivaldybės tarybos nario atitiktį Kodekso nuostatomis. Valstybės politikai atitinka Kodekso 2 straipsnio 1 dalyje įtvirtintą valstybės politikos sąvoką. Kodeksas jiems taikytinas visos apimties ir tiesiogiai.

Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktai nustato, kad deklaruojantys asmenys tarnybines pareigas privalo atlikti nešališkai, sąžiningai ir tinkamai atlikti tarnybines pareigas, teisės aktų nustatyta tvarka ir priemonėmis vengti interesų konflikto ir elgtis taip, kad nekiltų abejonių, jog toks konfliktas yra.

Įstatymo 11 straipsnio 1 ir 2 dalys nustato, kad deklaruojančiam asmeniui draudžiama dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip juos paveikti ar bandyti paveikti, arba atlikti kitas tarnybines pareigas (toliau – atlikti tarnybines pareigas), jeigu atliekamos tarnybinės pareigos yra susijusios su jo privačiais interesais; prieš atlikdamas tarnybines pareigas arba pradėjęs jas atlikti, deklaruojantis asmuo privalo informuoti institucijos ar įstaigos vadovą, ar jo įgaliotą asmenį arba kitą į pareigas priimančią ar skiriančią subjektą, arba kolegialią valstybės ar savivaldybių instituciją (kai deklaruojantis asmuo yra kolegialios valstybės ar savivaldybių institucijos narys) ir asmenis, kurie kartu atlieka tarnybines pareigas, ir pareikšti apie nusišalinimą, ir jokia forma nedalyvauti toliau atliekant tarnybines pareigas.

Pažymėtina, kad interesų konfliktas – situacija, kai deklaruojantis asmuo, atlikdamas tarnybines pareigas ar vykdydamas tarnybinių pavedimą, turi priimti ar dalyvauti priimant sprendimą arba įvykdyti pavedimą, kurie susiję ir su jo privačiais interesais. Privatūs interesai – deklaruojančio asmens (ar jam artimo asmens) suinteresuotumas asmenine turtine ar neturtine nauda, deklaruojančio asmens (ar jam artimo asmens) moralinė skola, moralinis įsipareigojimas ar kitas panašaus pobūdžio interesas deklaruojančiam asmeniui atliekant tarnybines pareigas.

Atsižvelgus į nurodytas Įstatymo nuostatas, komisija mano, kad vertinant, ar Jolanta Gedvilaitė galėtų būti pripažinta pažeidusi Įstatymo nuostatas, būtina nustatyti, ar jos ryšys su buvusiomis darbovietėmis yra aplinkybė, tiesiogiai ir akivaizdžiai kelianti tarybos narei interesų konfliktą, dėl kurios eidama tuo metu atitinkamas pareigas minėtoje įmonėje ji negalėjo dalyvauti sprendžiant klausimus bei priimti sprendimus.

*Dėl tarybos narės Jolantos Gedvilaitės elgesio galbūt viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo pažeidimo.*

Komisija atlikusi tyrimą nustatė, kad buvusios darbovietės nėra savaimė interesų konfliktą kelianti aplinkybė. Pažymėtina tai, kad interesų konfliktas turi būti aiškiai ir tiesiogiai susijęs su asmens turtiniu ir neturtiniu suinteresuotumu priimant sprendimus. Privačius interesus deklaruojančiam asmeniui interesų konfliktą gali sukelti dalyvavimas svarstant, rengiant ar priimant sprendimus, susijusius su savo veiklos ar jos rezultatų buvusioje darbovietėje vertinimu. Taip pat interesų konfliktas galėtų kilti, jei darbuotoją su darbovieta ar su ja susijusiais juridiniais asmenimis sietų kiti faktiniai privatūs interesai.

Komisija atkreipė dėmesį į tai, kad vien aplinkybė, jog valstybinėje tarnyboje dirbantis asmuo dirbo tam tikrame objekte, nesudaro pagrindo teigti, kad nagrinėjamu atveju kyla tiesioginis ir akivaizdus interesų konfliktas.

Pažymėtina tai, kad sprendimas, kuris susijęs su buvusiomis darbovietėmis ir kurį svarstė (priėmė) tarybos narė Jolanta Gedvilaitė, nėra susijęs su jos privačių poreikių (interesų) tenkinimu ar, svarstymo dieną su buvusiomis darbovietėmis turėjo privataus pobūdžio sąsają. Nebuvo nustatyta ir faktinių aplinkybių ar motyvų, kuriais remiantis būtų galima pagrįsti išvadą, kad tarybos narė Jolanta Gedvilaitė turėjo turtinio ar neturtinio pobūdžio, privataus pobūdžio suinteresuotumą svarstomu sprendimu, moralinę skolą ar moralinį įsipareigojimą buvusioms darbovietėms.

Etikos komisija, atlikusi tyrimą, išnaginėjusi pateiktą tyrimui medžiagą, išdėsčiusi aplinkybes ir motyvus, atsižvelgdama į 2023-08-23 gautą VTEK raštą NR. S-1154 (2.5 E) „Dėl nuomonės pateikimo“, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 9 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Kretingos rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų 20, 23.1, 25, 26 punktais bei posėdyje dalyvavusių Etikos komisijos narių balsų dauguma,

**nusprendė:**

1. Konstatuoti, kad Kretingos rajono savivaldybės tarybos narė Jolanta Gedvilaitė nepažeidė Kodekse ar Tarybos, kurioje ji eina pareigas, veiklą reglamentuojančiuose įstatymuose, Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nuostatų bei kituose aktuose nustatytų valstybės politikų elgesio principų ar reikalavimų.

2. Sprendimo kopija išsiunčiama Kretingos rajono savivaldybės tarybos narei Jolantai Gedvilaitėi, pareiškėjui el. p. svariosrankos2023@gmail.com bei Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

3. Sprendimas skelbiamas savivaldybės interneto svetainėje [www.kretinga.lt](http://www.kretinga.lt).

4. Komisijos sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo suinteresuotam asmeniui dienos.

Komisijos pirmininkas



Vaidas Kuprelis