



KRETINGOS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

32-OJO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021 m. birželio 30 d. Nr. T3-9

Kretinga

Posėdis įvyko 2021-06-30 10.00–16.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Antanas Kalnius.

Posėdžio sekretorė – Bendrojo skyriaus vyriausioji specialistė Reda Pilelienė.

Iš viso Kretingos rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) taryboje (toliau – Taryba) – 25 nariai.

Dalyvauja 23 Tarybos nariai (sąrašas pridedamas, protokolo Nr. T3-9 1 priedas).

Nedalyvauja Tarybos nariai: Dalia Martišauskienė; Augėja Juknevičienė.

Dalyvauja kviestieji asmenys (sąrašas pridedamas, protokolo Nr. T3-9 2 priedas).

Tarybos narių identifikavimo kodai (pridedama, protokolo Nr. T3-9 3 priedas).

Tarybos narių pareikšti nusišalinimai (pridedama, protokolo Nr. T3-9 4 priedas).

Tarybos narių balsavimo rezultatai (pridedama, protokolo Nr. T3-9 5 priedas; Nr. T3-9 5 priedo priedas).

Posėdis vyko nuotoliniu būdu prisijungiant Cisco Webex Meetings programoje.

Darbotvarkė:

1. Dėl 32-ojo rajono savivaldybės Tarybos posėdžio darbotvarkės patvirtinimo.
2. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 25 d. sprendimo Nr. T2-42 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės 2021 metų biudžeto tvirtinimo“ pakeitimo.
3. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2020 m. gegužės 28 d. sprendimo Nr. T2-134 „Dėl valstybinės žemės nuomos mokesčio lengvatos suteikimo“ pakeitimo.
4. Dėl nekilnojamojo turto mokesčio tarifų nustatymo.
5. Dėl lėšų UAB Kretingos autobusų parko projekto įgyvendinimui skyrimo.
6. Dėl pritarimo projektui „Atsinaujinančių energijos šaltinių panaudojimas Kretingos rajono savivaldybės elektros energijos poreikiams“.
7. Dėl projekto „Senosios Įpilties (Titvydiškės) ir Grūšlaukės tvenkinių hidrotechninių statinių ir melioracijos sistemų atnaujinimas“ įgyvendinimo.
8. Dėl lėšų skyrimo projektui „Kretingos tradicinių amatų centro plėtra, IV etapas“.
9. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 18 d. sprendimo Nr. T2-106 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos komitetų sudarymo“ pakeitimo.
10. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2009 m. kovo 26 d. sprendimo Nr. T2-77 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento“ pakeitimo.
11. Dėl lėšų skyrimo Kretingos rajono sodininkų bendrijoms.
12. Dėl UAB Kretingos šilumos tinklų 2021–2023 metų investicijų plano derinimo.
13. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2020 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. T2-8 „Dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Kretingos vandenys“ teikiamų atlygintinų paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo.
14. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2020 m. birželio 25 d. sprendimo T2-181 „Dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Kretingos vandenys“ 2020–2022 metų veiklos plano tvirtinimo“ pakeitimo.

15. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. rugsėjo 26 d. sprendimo Nr. T2-285 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

16. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. rugsėjo 26 d. sprendimo Nr. T2-284 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto viešo nuomos konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

17. Dėl rašymo apsirikimo ištaisymo Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2014 m. lapkričio 27 d. sprendime Nr. T2-330 „Dėl viešame aukcione parduodamo Kretingos rajono savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo tvirtinimo“.

18. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2012 m. balandžio 26 d. sprendimo T2-155 „Dėl Kretingos rajono mokyklų nuostatų tvirtinimo“ pakeitimo.

19. Dėl rašymo apsirikimo ištaisymo Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gegužės 27 d. sprendime Nr. T2-189 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2017 m. balandžio 27 d. sprendimo Nr. T2-164 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės švietimo įstaigų pareigybių normatyvų patvirtinimo“ pakeitimo“.

20. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 30 d. sprendimo Nr. T2-316 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės jaunimo reikalų tarybos sudarymo“ pakeitimo.

21. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2014 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. T2-12 „Dėl socialinės paramos mokiniams kreipimosi tvarkos, mokinių nemokamo maitinimo mokyklose ir paramos mokinio reikmenims įsigyti tvarkos aprašų patvirtinimo“ pakeitimo.

22. Dėl Kretingos rajono savivaldybės viešosios įstaigos Kretingos psichikos sveikatos centro įstatų pakeitimo.

23. Dėl Kretingos rajono savivaldybės viešosios įstaigos Kartenos pirminės sveikatos priežiūros centro įstatų pakeitimo.

24. Dėl atstovų į Kretingos muziejaus tarybą skyrimo.

25. Dėl valstybės turto perėmimo.

26. Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto investavimo.

27. Dėl trumpalaikio materialiojo turto perėmimo Kretingos rajono savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise.

28. Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto nuomos.

29. Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto nuomos.

30. Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti patikėjimo teise.

31. Dėl savivaldybės turto perdavimo valdyti panaudos pagrindais.

32. Dėl ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo valstybės turto nurašymo.

33. Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto nurašymo.

34. Dėl negyvenamųjų patalpų, Žemaitės al. 1, Kretingoje, ilgalaikio materialiojo turto ir ūkinio inventoriaus nuomos.

35. Dėl neprivatizuojamo žemės sklypo Žalgirio seniūnijoje.

36. Dėl gatvės pavadinimo Vydmantų seniūnijoje suteikimo.

37. Informacijos.

Papildomas klausimas.

38. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 25 d. sprendimo Nr. T2-46 „Dėl projekto „Kretingos miesto stadiono rekonstravimas, pritaikant jį bendruomenės poreikiams“ pakeitimo.

Posėdžio pradžioje savivaldybės meras Antanas Kalnius žodį suteikė Etikos komisijos pirmininkui, Tarybos nariui Antanui Puodžiui.

Etikos komisijos pirmininkas, Tarybos narys Antanas Puodys priminė, kad Viešųjų ir privačių derinimo įstatyme nustatytas įpareigojimas valstybinėje tarnyboje dirbantiems asmenims nešališkai, sąžiningai ir tinkamai atlikti tarnybines pareigas. Jis pažymėjo, kad Valstybės tarnautojas, priimdamas sprendimus, privalo vengti net šališkumo regimybės. A.

Puodys priminė, kad jei Tarybos narys mano, kad svarstomas klausimas gali sukelti interesų konfliktą jis turėtų nusišalinti nuo klausimo svarstymo, priėmimo bei balsavimo.

Meras A. Kalnius informavo, kad Dalia Martišauskienė ir Eugenija Juknevičienė, dėl darbinių susitikimų tarybos posėdyje nedalyvaus.

1. SVARSTYTA. Dėl 32-ojo rajono savivaldybės Tarybos posėdžio darbotvarkės patvirtinimo.

Posėdžio pirmininkas kvietė tarybos narius registruotis pirmu darbotvarkės klausimu, „Dėl 32-ojo rajono savivaldybės tarybos posėdžio darbotvarkės patvirtinimo“.

Tarybos narių registracija.

Užsiregistravo 20 Tarybos narių.

Tarybos narė Vitalija Valančiūtė pareiškė norą nusišalinti nuo 13 darbotvarkės klausimo, sprendimo projekto Nr. T1-254 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2020 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. T2-8 „Dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Kretingos vandenys“ teikiamų atlygintinų paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo ir nuo 14 darbotvarkės klausimo, sprendimo projekto Nr. T1 – 250 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2020 m. birželio 25 d. sprendimo T2-181 „Dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Kretingos vandenys“ 2020–2022 metų veiklos plano tvirtinimo“ pakeitimo“ svarstymo ir balsavimo.

Balsuota dėl Tarybos narės Vitalijos Valančiūtės nusišalinimo.

Užsiregistravo 20 Tarybos narių.

Balsavo 18 Tarybos narių.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 18, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 5) Tarybos narės Vitalijos Valančiūtės nusišalinimui pritarta.

Tarybos narys Simas Končius pareiškė norą nusišalinti nuo 36 darbotvarkės klausimo, sprendimo projekto Nr. T1-229 „Dėl gatvės pavadinimo Vydmantų seniūnijoje suteikimo“ svarstymo ir balsavimo.

Meras A. Kalnius klausė, koks nusišalinimo motyvas.

Tarybos narys S. Končius atsakė, kad gatvės pavadinimą Vydmantų seniūnijoje siūlo Vydmantų bendruomenė.

Meras teigė nematęs sąsajų, kodėl S. Končius turėtų nusišalinti nuo šio klausimo svarstymo. Patikino, kad Tarybos narys gali dalyvauti klausimo svarstyme. A. Kalnius pasitiksino, ar S. Končius nori, kad Taryba balsuotų dėl pareikšto nusišalinimo.

Tarybos narys S. Končius prašė, kad Taryba balsuotų, dėl jo nusišalinimo.

Tarybos narys Juozas Mažeika prašė paaiškinti „nusišalinimo logiką“.

Posėdžio pirmininkas patikino, kad jo nuomonė buvo tokia pati, kad Tarybos nariui šiuo atveju nuo klausimo svarstymo nusišalinti nereikėtų ir priminė, kad Tarybos narys turi teisę pareikšti norą dėl nusišalinimo vienu ar kitu klausimu, o Taryba priims sprendimą.

Tarybos narys S. Končius patikino, kad šį gatvės pavadinimą pasiūlė Vydmantų bendruomenė, ne seniūnijos gyventojai, bet bendruomenė, kuriai vadovauja Tarybos narys.

Tarybos narys J. Mažeika atkreipė dėmesį, kad kaip tik bendruomenės pirmininkas turėtų būti suinteresuotas, kad sprendimas būtų priimtas, o nusišalinti nuo svarstomo klausimo.

Tarybos narys Valerijonas Kubilius teigė, kad prašymas nelogiškas.

Meras A. Kalnius pabrėžė, kad Simas Končius svarstomu klausimu įžvelgia suinteresuotumą, todėl ir išsako norą nusišalinti nuo svarstomo klausimo, siūlė balsuoti.

Balsuota, dėl Tarybos nario Simo Kančiaus nusišalinimo nuo 36 darbotvarkės klausimo, sprendimo projekto Nr. T1-229 „Dėl gatvės pavadinimo Vydmantų seniūnijoje suteikimo“.

Tarybos narių registracija.

Užsiregistravo 18 Tarybos narių.

Balsavo 17 Tarybos narių.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 6, prieš – 9, susilaikė – 2, nebalsavo – 6) nusišalinimui nepritarta.

Meras A. Kalnius informavo, kad buvo siūlymas iš darbotvarkės išimti 18 klausimą, sprendimo projektą Nr. T1-247 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2012 m. balandžio 26 d. sprendimo T2-155 „Dėl Kretingos rajono mokyklų nuostatų tvirtinimo“ pakeitimo“. Klausė administracijos direktoriaus, kodėl buvo pateiktas toks siūlymas.

Mero pavaduotojas Dangiras Samalius teigė, kad situaciją pakomentuos Švietimo skyriaus vedėja Asta Burbienė.

Meras priminė, kad klausimus teikia administracija.

Žodis suteiktas Švietimo skyriaus vedėjai Astai Burbienėi.

Švietimo skyriaus vedėja Asta Burbienė informavo, kad buvo gautas iš Vyriausybės atstovo pastabos į kurias reikia atsižvelgti, sprendimo projektą tikslinti, koreguoti, tačiau šiuo metu dalis švietimo įstaigų vadovų atostogauja, todėl šį klausimą prašoma išimti iš darbotvarkės, papildytas, patikslintas sprendimo projektas bus pateiktas tarybai svarstyti ir priimti sprendimą rugpjūčio mėnesį.

Balsuota dėl 18 klausimo, sprendimo projekto Nr. T1-247 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2012 m. balandžio 26 d. sprendimo T2-155 „Dėl Kretingos rajono mokyklų nuostatų tvirtinimo“ pakeitimo“ išėmimo iš darbotvarkės.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPĖSTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) pritarta 18 klausimą, sprendimo projektą Nr. T1-247 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2012 m. balandžio 26 d. sprendimo T2-155 „Dėl Kretingos rajono mokyklų nuostatų tvirtinimo“ pakeitimo“ išimti iš darbotvarkės.

Posėdžio pirmininkas A. Kalnius nurodė, kad į Tarybos nario Konstantino Skieraus paklausimą bus atsakyta posėdžio pabaigoje prie informacijų.

Meras A. Kalnius kvietė balsuoti, dėl darbotvarkės patvirtinimo su pakeitimu.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Balsavo 20 Tarybos narių.

NUSPĖSTA. Balsų dauguma (už – 20, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 3) 32-ai rajono savivaldybės Tarybos posėdžio darbotvarkei su pakeitimu pritarta.

2. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-244 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 25 d. sprendimo Nr. T2-42 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės 2021 metų biudžeto tvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėjas – G. Jonauskas.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Posėdžio pirmininkas A. Kalnius teiravosi, ar tarybos nariai pritaria, kad jei nebus klausimų, pasisakymų, nebus Komitetų pirmininkų klausta, koks sprendimas buvo priimtas Komitetų posėdžiuose.

Bendru tarybos narių sutarimu pritarta.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPĖSTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-211).

3. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-235 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2020 m. gegužės 28 d. sprendimo Nr. T2-134 „Dėl valstybinės žemės nuomos mokesčio lengvatos suteikimo“ pakeitimo“. Pranešėja – A. Rumbutienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 20 Tarybos narių.

Balsavo 20 Tarybos narių.

NUSPĖSTA. Balsų dauguma (už – 20, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 3) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-212).

4. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-246 „Dėl nekilnojamojo turto mokesčio tarifų nustatymo“. Pranešėja – A. Rumbutienė.

Meras A. Kalnius informavo, kad Ekonominės plėtros ir ūkio komitete buvo Tarybos nario Konstantino Skieraus pasiūlymas, pateiktame sprendimo projekte t. y.: 1.3. inžineriniams statiniams (vėjo ir saulės elektrinėms) – vietoje 2,0 procentus nekilnojamojo turto mokestinės vertės įrašyti – 3,0 procentus nekilnojamojo turto mokestinės vertės.

Posėdžio pirmininkas klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Vicemeras Dangiras Samalius teigė, kad mokestį padidinus 1 proc. savivaldybės biudžetas kasmet papildomai gautų apie 140 tūkst. eurų, padidinus 2 proc. – dvigubai daugiau.

Meras priminė, kad tarifas yra nuo 0,7 iki 3,0 procentų.

Tarybos narė Vaida Jakumienė pareiškusi, kad nepalaikys K. Skieraus pasiūlymo, piktinosi, kad vėjo jėgainės mūsų rajone turinčius verslininkus K. Skierus prilygina apleisto nekilnojamojo turto savininkams, kurie už prastai prižiūrimą turtą tarybos sprendimu moka padidintą 3 proc. nekilnojamojo turto (toliau – NT) mokestį.

Tarybos narys Konstantinas Skierus pažymėjo, kad 3 proc. NT mokestis yra skiriamas ne tik saulės elektrinėms, bet ir vėjo jėgainėms. Jis patikino, kad vėjo jėgainės pastatytos prieš 10, 15 metų, amortizaciniai atskaitymai kiekvienais metais mažėja, ir NT mokestis kiekvienais metais į savivaldybės biudžetą mažėja. Patikino, kad kaimyniniai rajonai taip pat taiko 3 procentus NT mokestį vėjo jėgainėms. Pažymėjo, kad mūsų rajone daugiau vėjo jėgainių neatsiras, nes tinkamų vietų rajone nėra. K. Skierus priminė, kad investuojamas „ateinantiesiems“ į rajoną ir investuojantiems iki milijono eurų, sukuriantiems iki 5 darbo vietų yra galimybė trims metams atleisti nuo NT mokesčio.

Tarybos narys Vilius Adomaitis teigė, kad keistokai skamba K. Skieraus pamastymai apie amortizaciją ir su tuo susijusiu mokesčių didinimu. Jis priminė, kad prieš tai vicemeras teigė, kad padidinus NT mokestį savivaldybės biudžetas palaipsniui padidės. Replikavo, kad valdančioji dauguma turėtų susitarti, kaip turėtų būti. Pritarė V. Jakumienės nuomonei ir teigė, „nieko nebepriviliuosime, tai plėškime iš tų, kurie jau atėjo. Žaliosios, atsinaujinančios energetikos plėtrą skatinti turėtume“. V. Adomaitis siūlė pasilikti prie pirminio varianto ir pritarti 2,0 procentų NT mokesčio padidinimui.

Tarybos narys Romualdas Jablonskis patikino, kad Ekonominės plėtros ir ūkio komitete buvo pritarta 2,0 proc. NT mokesčio didinimui, bet išklausius pateiktą informaciją, pritars 3,0 proc. didinimui. R. Jablonskis patikino, kad Komiteje meras taip pat pritarė 3,0 NT mokesčio didinimui.

Meras priminė, kad kiekvienas Tarybos narys turi savo nuomonę.

Tarybos narys Vytautas Ročys atkreipė dėmesį į tai, kad nereikia pamiršti, jog bendrovės remia bendruomenes, skiria lėšų renginiams. Sutiko su 2,0 NT mokesčio didinimu.

Tarybos narė Jolita Vaickienė patikino, kad komitete išklausė ir pritarė K. Skieraus pasiūlymui. Jos nuomone ne tik vėjo jėgainės turėtų būti statomos, bet ar saulės elektrinių statyba turėtų būti skatinama. Tarybos narė teigė, kad 2,0 proc. būtų logiškas pasiūlymas ir siūlė nekelti NT mokesčio. Priminė, kad turto mokestinė vertė nustatoma Registrų centre pagal visuotinį vertinimą ir amortizacija nepriskiriama prie turto apmokestinimo. J. Vaickienė patikino, kad keičia savo nuomonę, pritaria V. Jakumienės išsakytai nuomonei.

Tarybos narys Dovydas Bajoras teigė, kad pritaria 3,0 proc. NT mokesčio didinimui. D. Bajoras atkreipė dėmesį į tai, kad Vytautas Ročys paminėjo abstrakčią frazę: „bendrovės daug skiria lėšų bendruomenėms“, prašė įvardinti, kiek per pastaruosius metus vėjo-saulės jėgainių parkai skyrė lėšų renginiams ir bendruomenėms. D. Bajoro žiniomis „tai yra juokingi skaičiai“. Neabejoju, kad pagal jų gaunamus pelnus ta parama yra „mizeris“. Jis kalbėjo, vėjo jėgainių parkai gauna didelius pelnus, bet kažkodėl mūsų rajone neinvestuoja, nors ir NT mokestis kažin kiek metų nebuvo didintas. Tai tik patvirtina, kad šis mokestis nėra svarbiausias veiksnys. Tarybos narys minėjo, kad vėjo jėgainių parkai jau seniausiais yra atsipirkę. Patikino, kad didieji verslai žino tokią informaciją, kad yra suteikiamos vienos ar kitos lengvatos, tačiau nesinaudoja. D. Bajoras kalbėjo, kad jei rajone nenorima toliau investuoti, kodėl negalima taikyti jiems šito mokesčio. Klausė tarybos narių, ar jie mano, kad

šitas padidintas mokestis gali įtakoti saulės-vėjo jėgainių elektrinių atėjimą į rajoną. D. Bajoras akcentavo, kad tam gali turėti įtakos bendrasis planas, kuris buvo neseniai patvirtintas, elektros linijų pralaidumas, techninės sąlygos ir pan. Jis siūlė įvertinti elektros kainos svyravimus biržoje, kur kaina svyruoja daug daugiau nei 2,0 – 3,0 procentai ir yra žymiai didesnė rizika investuotojui statyti ar ne. Tarybos narys siūlė „atsovėti rinkėjo interesus, o ne stambaus kapitalo verslo interesus“. D. Bajoras priminė, kad kitais metais reikės galvoti iš kur gauti lėšų paremti Kretingos krepšinio komandą. Akcentavo, kad jis, kaip Ekonomikos ir finansų komiteto pirmininkas visada yra už tai, jog savivaldybės biudžetas didėtų.

Tarybos narė J. Vaickienė reagavo į Dovydo Bajoro išsakytą mintį ir prieštaravo Konstantinui Skierui, tvirtindama, kad kurortiniu, žaliuoju regionu tapti siekianti Kretingos rajono savivaldybė turėtų skatinti elektros iš atsinaujinančių šaltinių gamybą. Tarybos narė perspėjo kolegas, kad didindami mokesčius rajone veikiančiam verslui siunčia blogą signalą rajone investuoti besižvalgantiems, į rajoną ateinantiems verslams, jeigu daug uždirbs, daug bus ir nuimta. Atkreipė dėmesį, kad negalima žiūrėti pagal tai, kokį pelną verslas gauna. Anot Tarybos narės, didinti biudžetą keliant NT mokestį, tai galbūt tikrai konservatorių pamąstymas. J. Vaickienės nuomone geriausia strategija siekiant pritraukti verslą yra mokesčių mažinimas.

Tarybos narys V. Adomaitis teigė, kad pritaria Jolitos Vaickienės išsakytai nuomonei.

Tarybos narys D. Bajoras priminė, kad buvo uždavęs klausimą Vytautui Ročiui. Anot jo, Vytautas Ročys teigė, kad tai „yra milžiniškos sumos“, kuriomis remiamos bendruomenių renginiai ir pan.

Tarybos narys Vytautas Ročys patikino, kad teiginys „milžiniškas“ nebuvo pavartotas, o buvo pasakyta, kad bendrovės remia bendruomenių renginius. Pritarė Jolitos Vaickienės išsakytai nuomonei, kad bandoma pritraukti verslą ir neturėtų būti bandoma „išpešti, kiek galima didesnes sumas“. Akcentavo, reikia stengtis verslui padėti.

Tarybos narys K. Skierus, argumentuodamas, kad 3 proc. NT mokestis neatbaido į šią energetikos sritį investuoti planuojančių verslininkų, nes 3 proc. NT mokestį moka vėjo, saulės jėgainės turintys Šilutės, Šilalės, kitose šalies savivaldybėse. Anot jo, mūsų rajone vėjo, saulės jėgainių plėtrai galimybės beveik išsemtos. Pakartotinai akcentavo, kad Kretingos rajono savivaldybė turi „auksinį“ instrumentą investuotojams pritraukti – savivaldybės tarybos patvirtintas nekilnojamojo turto ir žemės mokesčių lengvatas, kai už stambias investicijas verslas nustatytą laikotarpį atleidžiamas nuo šių mokesčių prievolės arba gauna numatyto dydžio lengvatą. Jis ragino „reikia plačiau viešinti tai, naudotis tuo „auksiniu“ instrumentu“ ir patikino, kad tarybai turėtų rūpėti ir kaip didinti savivaldybės biudžeto pajamas.

Tarybos narė J. Vaickienė priminė, kokia yra siunčiama žinutė investuotojams, jeigu jie gaus didesnius pelnus, jiems bus padidintas NT mokestis.

Tarybos narys V. Kubilius tvirtino, kad planuojant, statant vėjo, saulės jėgaines, svarbiausia yra sudaryti sąlygas jų prijungimui prie transformatorių, centralizuotų elektros perdavimo tinklo. Jis patikino, kad šių jėgainių statytojai ir 5 proc. NT mokestį mokėtų, jei tik ši sąlyga būtų išpildyta.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nepateikta.

Balsuota už pateiktą pasiūlymą: 1.3. inžineriniams statiniams (vėjo ir saulės elektrinėms) – vietoje 2,0 procentus nekilnojamojo turto mokestinės vertės, įrašyti – 3,0 procentus nekilnojamojo turto mokestinės vertės.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 14, prieš – 5, susilaikiusių – 4, nebalsavo – 2) pasiūlymui pritarta.

Meras A. Kalnius klausė Komitetų pirmininkų nuomonės.

Švietimo komiteto pirmininkas Tomas Abelkis nurodė, kad pasiūlymui komitete pritarta.

Sveikatos apsaugos ir socialinių reikalų komiteto pirmininkas Juozas Mažeika nurodė, kad komiteto nariai apsispręs balsuodami tarybos posėdyje.

Ekonominės plėtros ir ūkio komiteto pirmininkas Romualdas Jablonskis nurodė, kad komitete vienas susilaikė, kiti komiteto nariai pritarė.

Kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komiteto pirmininkas Vaidas Kuprelis nurodė, kad pateiktam pasiūlymui pritarta.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą su pakeitimu.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 18, prieš – 1, susilaikiusių – 3, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-213).

Dėl techninių trukdžių skelbta 2-3 min. pertrauka.

Po pertraukos toliau vyko tarybos posėdis.

5. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-255 „Dėl lėšų UAB Kretingos autobusų parko projekto įgyvendinimui skyrimo”. Pranešėjas – D. Martinkus.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Tarybos narė J. Vaickienė patikino, kad šis klausimas buvo svarstytas komitete. Patikino, kad ieškojo informacijos, kokia šiuo klausimu yra Lietuvos, aplinkinių miestų ir rajonų strategija. J. Vaickienė pritarė, kad reikėtų dalyvauti šitame konkurse, siūlė sprendimo projektą patikslinti įrašant formuluotę: „lėšos skiriamos elektra varomo transporto priemonių keleiviams vežti įsigijimui“. Priminė, kad kuriama strategija ir pagrindinė kryptis yra žalioji kryptis. Jos nuomone elektrinis autobusas mieste būtų pati tinkamiausia priemonė ir jei šiuo konkurso būdu būtų galima įsigyti bent 2 elektrinius mini mažus autobusus, kurie galėtų važinėti miesto centre, tai būtų inovatyvi žinutė visuomenei ir aplinkiniams rajonams, kad rajonas tampa žalia savivaldybe, kad savivaldybė nori tapti kurortine savivaldybe. Siūlė balsuoti už pasiūlymą, kad būtų perkami tik elektriniai autobusai.

Tarybos narys D. Bajoras priminė, kad siekiama, jog naujais atsinaujinusiais autobusais būtų važinėjama ne tik miesto centre, bet ir visame rajone. Jis pabrėžė, kad būtina atnaujinti visą autobusų parką ir teigė norintis apskritai susilaikyti nuo viso sprendimo projekto ir neįpareigoti autobusų parko dalyvauti šiame konkurse. Priekaištavo merui, kad šis neorganizavo komisijos darbo, nėra parengta jokių išvadų dėl autobusų parko perspektyvos. Patikino, kad būtina į komisiją pakviesti ekspertus. D. Bajoras kalbėjo, kad darbo grupė turėtų pateikti išvadas, kurioje būtų numatyta iki kada, iš kokių lėšų bus atnaujintas visas autobusų parkas. Atkreipė dėmesį, reikia domėtis kas vyksta Seime, Vyriausybėje. Informavo, kad šiandien Seime teikiamas sprendimo projektas, jog surinktas automobilių taršos mokestis turėtų likti savivaldybės biudžete. Anot jo, jeigu būtų tai patvirtinta, tai savivaldybės biudžetas tikrai didėtų. Pritarė Jolitos Vaickienės minčiai, kad autobusų parkas ateityje turėtų būti elektrinis. D. Bajoras informavo apie susitikimą su Aplinkos ministru Simonu Gentvilu ir jam pateiktą pasiūlymą, kaip per šešis metus atnaujinti visą Kretingos autobusų parką. D. Bajoras pažymėjo, kad šitas pasiūlymas buvo išdiskutuotas daugumoje, todėl buvo pateiktas Aplinkos ministrui. D. Bajoras patikino, kad Ministro atsakymas: „pasiūlymas ambicingas, ir tokius pasiūlymus norisi palaikyti“. Tarybos narys teigė, kad norėtų šį planą – pasiūlymą pristatyti kitame komisijos posėdyje.

Tarybos narys V. Ročys tikino, kad šiai dienai elektrinis transportas įmonei dar nėra itin aktualus. Jis kalbėjo, kad gal po 5-ių ar 10-ies metų elektra varomus autobusus įmonė turėtų įsigyti, autobusų parką reikia atnaujinti, reikia pasinaudoti parama, jei ji būtų gauta, pirkti dujomis varomus autobusus. Tarybos nario nuomone, vistiek nereikia atmesti šio sprendimo projekto, siūlė neatsisakyti dalyvavimo šiame konkurse.

Tarybos narys V. Kubilius pastebėjo, kad neaišku, kiek kainuos tiek dujomis, tiek elektra varomi autobusai, elektros įkrovimo, dujų stotelės, iš kur tam bus imamos lėšos. Jo nuomone skubotas bandydamas gauti ES paramą autobusų parkui atnaujinti gali savivaldybei, jos įmonei padaryti daugiau žalos negu naudos.

Meras A. Kalnius klausė administracijos direktoriaus, ar šiai dienai yra atlikti skaičiavimai.

Administracijos direktorius Egidijus Viskontas patikino, kad darbo grupė nėra atlikusi šios užduoties iki pabaigos, o komitete autobusų parko direktorius patikino, kad atsiperkamumo nėra, nes kaina iškiltų, nėra aptartas ir infrastruktūros klausimas, nėra galutinių skaičiavimų kiek tai kainuotų. Patikino, kad reikalingi ekspertai, juo kviestis į darbo grupės posėdžius, kad jie pateiktų savo konkretesnę poziciją ir skaičiavimus.

Posėdžio pirmininkas A. Kalnius klausė, kaip tada buvo teikiamas sprendimo projektas jeigu nėra atlikti skaičiavimai. Atkreipė dėmesį, kad Ekonomikos ir biudžeto skyrius nepritarė, nes autobusų parkas nepateikė prašomos analizės dėl investicijų atsiperkamumo.

Tarybos narys V. Adomaitis priminė, kad Kretinga yra regiono dalis, jo žiniomis Klaipėdoje prasidės elektrinių autobusų masinė gamyba ir galbūt ne tik pati Klaipėda, bet jais bus aprūpintas ir visas regionas. V. Adomaitį stebino sprendimo priėmimo tvarka, kurią valdančioji dauguma bando pasiūlyti, kaip visuotinai priimtina ir palankų. Jis sakė, kad jam keista, kad pirma informacija-planas nuvežamas ir parodomas ministerijoje, o tik po to turės priimti nuomonę. Akcentavo, kad galbūt geriau jei pirma idėjas sužinotų rajono gyventojai (kaip pavyzdį paminėjo vietinę spaudą, ar viešojoje diskusijoje), kurie naudosis šiuo projektu, nes dabar pateikiama, kaip tarsi jau įvykęs faktas. V. Adomaičio nuomone, labai maža galimybė, kad taršos mokestis bus paliekamas savivalybės biudžete. Klausė, ar valdančioji dauguma siūlo visai nedalyvauti šiame projekte.

Tarybos narys K. Skierus piktnosio, kad tik tarybos posėdžio išvakarėse jam pavyko iš mero išsireikalauti įvykusio darbo grupės posėdžio protokolą. Jis pabrėžė, kad protokolas apie nieką t. y. įpareigoti savivaldybės administraciją parengti sprendimo projektą pagal ES kvietimą, neatlikusi darbo grupė namų darbų, todėl šiandien „plaukiojama“. Nei komisijos pirmininko parašo, nei išvadų. Anot K. Skieraus pagal šį sprendimo projektą reikėtų kitais metais iš biudžeto prisidėti 400 tūkst. eurų autobusams įsigyti ir 200 tūkst. eurų įsirengti konteinerinę dujų stotelę. Tarybos narys teigė, kad 600 tūkst. eurų iš biudžeto, vadinasi „žudomi kiti projektai, žudomos kitos investicijos“. Jis siūlė, kad darbo grupė pasikvietusi ekspertus atidžiai apvarstytų, išanalizuotų šį klausimą ir naujai parengtas sprendimo projektas būtų teikiamas tarybai. K. Skieraus nuomone tokio sprendimo projekto nereikėtų tvirtinti, nes labai daug neatsakytų klausimų, o toks pateiktas sprendimo projektas yra akivaizdus brokas.

Meras teigė, kad K. Skierus konstatuoja, jog administracija blogai paruošė sprendimo projektą.

Tarybos narys K. Skierus prašė, kad meras neinterpretuotų.

Tarybos narys Antanas Puodys abejojo, ar Kretingai tiktų dujomis varomi autobusai, kurie, jo teigimu, yra dideli ir sunkiai pravažiuotų Kretingos žiedinės sankryžas. A. Puodys patikino, kad autobusų parkas geriau dalyvautų konkurse, kai bus perkami elektriniai autobusai.

Tarybos narys R. Jablonskis teigė, kad sprendimo projektas nėra išsamiai parengtas, reikia atlikti detalesnę analizę. Atkreipė dėmesį, kad meras sudaro posėdžio darbotvarkę ir priminė, jeigu nėra tinkamai parengtas sprendimo projektas jo nereikėtų įtraukti į darbotvarkę. Anot R. Jablonskio, tampa ydinga praktika ir mero teigimas: „administracija blogai dirba“.

Meras A. Kalnius priminė, kad turi tikrai vieną mero patarėją, visi darbuotojai yra administracijos ir teigė: „norite, kad meras atsakytų už visą administracijos broką“.

Tarybos narė J. Vaickienė kalbėjo, „nebūdami ambicingi, ryžtingi ir toliau sėdėsime Kretingoje apsikasę galvas. Utena perka 4 elektrinius autobusus, Klaipėdos, Vilniaus, kitos savivaldybės taip pat esamą viešąjį transportą keičia elektra varomu“. J. Vaickienė siūlė pradžioje įsigyti vieną, du mažus autobusus, kurie kursuotų po Kretingos miestą. Akcentavusi, kad pagal dabartinio šaukimo ES paramos teikimo tvarką, savivaldybei, o tiksliau jos įmonei Kretingos autobusų parkui perkant elektrinį autobusą reikėtų mokėti 40 proc. autobuso kainos, 60 proc. sudarytų ES parama. J. Vaickienė priminė, kad ši finansavimo proporcija, vykdant daugiabučių renovaciją jos pradžioje buvo palankesnė gyventojams, renovacijai įsibėgėjus ES

paramos dalis sumažėjo. Anot jos, toks pokytis tikėtinas ir atnaujinant savivaldybių visuomeninį transportą elektrinėmis transporto priemonėmis.

Tarybos narys D. Bajoras patikino, jo ambicija – atnaujinti visą autobusų parką, planas per šešis metus autobusų parkui įsigyti ne elektrinius, o dujinius autobusus. Prašė mero, kad į darbo grupę būtų pakviesti ekspertai, kurie galėtų pasakyti po kelių metų autobusų parkas gali pereiti prie elektrinių autobusų. Tarybos narys pabrėžė, administracija savo darbą padarė, parengė ir pateikė sprendimo projektą, kurį šiandien taryba svarsto.

Tarybos narys Juozas Mažeika pasigedo mero autobuso parko atnaujinimui sudarytos darbo grupės tikslų, uždavinių. Jis kalbėjo, kad svarstoma spontaniškai pristatytą projektą. Sprendimas svarbus, siejasi su autobusų parko ateitimi.

Meras A. Kalnius paaiškino, kad teikti tarybai šį sprendimo projektą skubino paraiškų ES paramai gauti padavimo laikas, kuris baigiasi šį rugpjūtį. Liepą daugelis savivaldybės administracijos darbuotojų ir savivaldybės taryba atostogaus. Jis aiškino, kad autobusų parko vizija – ekologiškas, patrauklus gyventojams transportas. Kitas šaukimas tokiai paramai laimėti gal bus kitamet. A. Kalnius patikino, kad ši darbo grupė nėra sukurta vienam sprendimo projektui, ji sukurta įvertinti visą tai, kokią sprendimą reikia priimti dėl autobusų parko ateities.

Tarybos narys J. Mažeika klausė, kam tada svarstomas klausimas, jeigu darbo grupė apskritai nėra pateikusi jokios vizijos ir perspektyvos.

Meras A. Kalnius patikino, kad autobusų parkas turėtų priiminėti sprendimą, o suformuota užduotis buvo, kad jie pateiktų pasiūlymą. A. Kalnius pritarė Jolitos Vaickienės išsakytai nuomonei, kad būtų sprendžiamas elektrinių autobusų įsigijimas. Jis kalbėjo, klausimas diskutuotas komitetuose, nuomonę išsakė autobuso parko direktorius apie didžiuosius varomus dujomis autobusus ir teigė, kad tam nepitaria. Siūlė atsižvelgti į Jolitos Vaickienės pasiūlymą, kad reikėtų pirkti mažus elektrinius autobusus. A. Kalnius siūlė leisti autobusų parkui dalyvauti šiame konkurse ir pirkti elektrinius autobusus. Akcentavo, kad vienu, ar kitu atveju savivaldybė privalės prisidėti prie autobusų parko atnaujinimo. Klausė, ar administracija pateikė atsakymą gyventojams dėl autobusų maršruto atstatymo Savanorių gatvėje.

Tarybos narys D. Bajoras pastebėjo, kad klausimas nėra susijęs su svarstomu klausimu. Prašė, kad tokio pobūdžio klausimai būtų pateikti prie informacijos posėdžio pabaigoje.

Meras A. Kalnius prašė Dovydo Bajoro nepirmininkauti posėdžiui.

Administracijos direktorius Egidijus Viskontas patikino, kad meras žino visą situaciją, šitas klausimas bus svarstomas Saugaus eismo komisijoje, sudaryta komisija įvertins dėl šio maršruto galimybes.

Meras priminė, kad šis klausimas sprendžiamas jau du mėnesius.

Tarybos narė J. Vaickienė priminė, kad nė viena savivaldybė pradžioje nenusipirko 50 ar daugiau elektrinių autobusų, pirko po vieną, du elektrinius autobusus.

Meras nutraukė diskusijas.

Balsuota dėl Tarybos narės Jolitos Vaickienės pateikto pasiūlymo įrašyti formuluotę „lėšos skiriamos elektra varomo transporto priemonių keleiviams vežti įsigijimui“.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPŲSTA. Balsų dauguma (už – 12, prieš – 3, susilaikiusių – 8) pasiūlymui pritarta.

Tarybos narys D. Bajoras prašė, kad būtų perbalsuota.

Tarybos narys Darius Petreikis klausė, kokių pagrindų turi vykti perbalsavimas. Klausė, ar dėl to, kad Tarybos nario netenkina balsavimo rezultatai.

Tarybos narys D. Bajoras patikino, kad reglamente yra numatyta, jog Tarybos narys turi teisę prašyti perbalsavimo.

Meras A. Kalnius patikino, kad tokią teisę Tarybos narys turi.

Vyko perbalsavimas.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

Po pakartotinio perbalsavimo.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 11, prieš – 4, susilaikiusių – 8) pasiūlymui nepritarta.

Tarybos narys S. Končius atkreipė dėmesį, kaip viskas vyksta, kaip gražiai laikomasi partinės tvarkos, kada priimamas sprendimas ir jis vieno, ar kelių asmenų netenkina. Jis kalbėjo, čia yra demokratijos viršūnė ir politinių partijų kasdienybė. Pabrėžė, kad labai džiaugiasi, jog tokioms partijoms jis nepriklauso.

Tarybos narys V. Kuprelis stebėjosi, kad įdomiai priiminėjami finansiškai nepagrįsti sprendimai ir niekas nepaaiškina, kiek kainuos kolonėlė elektrai pildyti. Klausė, ar galima priimti sprendimus nežinant galutinės lėšų sumos, kurią reikės prisidėti, tokia pati situacija, kaip ir su dujomis varomų autobusų įsigijimas, yra priiminėjami sprendimai be finansinio pagrindimo nežinant, kiek savivaldybė turės prisidėti. Akcentavo, kad tai argumentai, dėl kurių susilaikė balsuojant.

Meras A. Kalnius priminė, kad buvo perskaityta Ekonomikos ir biudžeto skyriaus pateikta informacija.

Tarybos narys V. Kuprelis atsakė, todėl ir negalima dabar priimti tokių pateiktų sprendimo projektų.

Tarybos narė J. Vaickienė atkreipė dėmesį, kol vyksta balsavimas negalima diskutuoti.

Tarybos narys J. Mažeika pabrėžė, nebuvo baigtas klausimas, o pereita prie diskusijų, prašė vadovautis reglamentu.

Meras A. Kalnius klausė, ar tinka Tarybos nariams, kad komentarai bus po balsavimo.

Bendru tarybos narių sutarimu pritarta.

Posėdžio pirmininkas A. Kalnius klausė Komitetų pirmininkų nuomonės.

Švietimo komiteto pirmininkas Tomas Abelkis nurodė, kad komitete susilaikyta nuo pritarimo pateiktam sprendimo projektui.

Sveikatos apsaugos ir socialinių reikalų komiteto pirmininkas Juozas Mažeika nurodė, kad komiteto narių pozicija bus aiški tarybos posėdžio metu.

Ekonominės plėtros ir ūkio komiteto pirmininkas Romualdas Jablonskis teigė, kad nuomonės skyrėsi, dalis komiteto narių susilaikė, dalis pritarė.

Kaimo reikalų ir ekologijos komiteto pirmininkas Steponas Baltuonis nurodė, kad komitete (trys prieš vieną) buvo įvairių nuomonių ir diskusijų, todėl gali būti, kad balsavimo metu nuomonės pasikeis.

Kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komiteto pirmininkas Vaidas Kuprelis nurodė, kad komitete nuspręsta balsuoti laisvai.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 7, prieš – nėra, susilaikiusių – 16) sprendimui nepritarta.

Po balsavimo Tarybos narys D. Bajoras atkreipė dėmesį dėl posėdžio vedimo tvarkos. Jis akcentavo, kad meras yra tarybos pirmininkas, tarybos narys, jam galioja tos pačios reglamento nuostatos t. y. klausimai, pasisakymai, diskusijos po balsavimo. Atkreipė dėmesį, kad meras kalba, bet kada. Klausė, ar tai piktnaudžiaudamas pirmininko pareigomis. Pabrėžė, kad meras pirminkauja tarybos posėdžiui, stebi kas, po ko turi pasisakyti. D. Bajoras teigė, kad darosi ydinga praktika, kad meras nori kalbėti prieš visus, po visų replikuoti ir t. t.

Meras A. Kalnius priminė, kad tarybos veiklos reglamente pažymėta: „meras apibendrina“.

Tarybos narys D. Bajoras replikavo, kad meras apibendrina kiekvieną pasisakymą.

Tarybos narys V. Adomaitis atkreipė dėmesį, kad Vaidas Kuprelis Kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete kalbėjo visai kitaip nei dabar, kai teigiama apie finansinį pagrindimą ir t. t. Anot V. Adomaičio, nebent Švietimo komitete buvo išsakyta kita nuomonė.

Tarybos narys V. Kuprelis patikino, kad atmintis yra pas visus skirtinga ir priminė, kad Kultūros sporto ir jaunimo reikalų komitete jis, kaip Komiteto pirmininkas pasiūlė, jog būtų balsuota laisvai.

Tarybos narys V. Adomaitis nesutiko ir patikino, kad minėtame komitete apie finansinį pagrindimą nebuvo diskutuota.

Posėdžio pirmininkas A. Kalnius nutraukė diskusiją.

Mero pavaduotojas D. Samalius atkreipė dėmesį, kad norėjo pasisakyti Tarybos narys Konstantinas Skierus.

Tarybos narys K. Skierus teigė, sprendimo projektas parodė, kad yra „padarytas brokas“. Jis patikino, kad ir aukščiausi pareigūnai klysta ir nereikia bijoti tai pripažinti, pripažinti, kad buvo padaryta klaida, tai „sudarytos darbo grupės brokas“, reikia atvirai pasakyti, kad darbo grupė suklydo, parengė blogas išvadas ir pan.

Meras A. Kalnius prašė Konstantino Skieraus neinterpretuoti taip, kaip jam atrodo.

6. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-249 „Dėl pritarimo projektui „Atsinaujinančių energijos šaltinių panaudojimas Kretingos rajono savivaldybės elektros energijos poreikiams“. Pranešėja – J. Mickevičienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPŘSTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-214).

7. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-242 „Dėl projekto „Senosios Įpilties (Titvydiškės) ir Grūšlaukės tvenkinių hidrotechninių statinių ir melioracijos sistemų atnaujinimas“ įgyvendinimo“. Pranešėja – J. Mickevičienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPŘSTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-215).

8. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-243 „Dėl lėšų skyrimo projektui „Kretingos tradicinių amatų centro plėtra, IV etapas“. Pranešėja – J. Mickevičienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPŘSTA. Vienbalsiai (už – 23) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-216).

9. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-253 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 18 d. sprendimo Nr. T2-106 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos komitetų sudarymo“ pakeitimo“. Pranešėjas – A. Kalnius.

Meras A. Kalnius teigė, kad šiuo pateiktu sprendimo projektu siekiama pakeisti dviejų komitetų pavadinimus t. y. „Finansų ir inovacijų komitetas“ ir pirminiame variante „Kaimo plėtros komitetas“. A. Kalnius pažymėjo, kad Sveikatos apsaugos ir socialinių reikalų komiteto narys Antanas Puodys, šio komiteto pirmininkas Juozas Mažeika, Juridinio skyriaus vedėja Virginija Šoblinskienė atkreipė dėmesį, kad ytin svarus teiginys yra „ekologija“ ir šis teiginys turėtų būti komiteto pavadinime, todėl komiteto nariai pritarė, kad komiteto pavadinimas būtų

„Kaimo plėtros ir ekologijos komitetas“. Klausė, ar tarybos nariai sutinka balsuoti už šitą pasiūlymą.

Tarybos narys S. Končius teigė, kyla klausimas, ką pavadinimo keitimas duos. Pastebėjo, kad nurodyta, bus daugiau pritraukiama investicijų į Kretingos rajoną kaimiškasias gyvenvietes, mažės atskirtis tarp miesto ir kaimo. Klausė, ar ne patys tarybos nariai tą atskirtį ir didina. Priminė, kad mieste ir kaime gyvena panašiai tiek pat žmonių. Anot S. Končiaus, jeigu vadovautis šituo principu, kad atsirastų investicijos, mažėtų atskirtis tarp miesto ir kaimo, todėl reikia pakeisti pavadinimą. Mąstė, galbūt reiktų vietoj Kretingos rajono savivaldybės įvardyti – Kretingos miesto ir tada ateis investicijos. S. Končius atkreipė dėmesį, kad minima, jog daugiau bus domimasi inovacijomis. Klausė, kas iki šiol draudė domėtis inovacijoms. S. Končius pastebėjo, kad jeigu prie komiteto pavadinimo bus pridėtas žodis „inovacija“ neįsivaikš, kolegą pradės „inovatyviau“ mąstyti, kad tai atsitiktų, neįsivaikš reikia keisti komiteto pavadinimą. Tarybos narys replikavo, jei Simas Končius bus pakeistas į „Simą Geraširdį“, jis tikrai nebus nei geresnis, nei blogesnis. Tarybos narys akcentavo, norint rezultatų gal reikėjo, kad valdančioji dauguma, praėjus jau pusei metų, opozicijai ir gyventojams pateiktų apie koalicijos sutartį, savo strategiją, savo planus, tikslus, o ne tiesiog „gražiai dirbtų“ keičiant komitetų pavadinimus.

Tarybos narys S. Baltuonis patikino, kad sprendimo projektas, dėl Komiteto pavadinimo pakeitimo tikrai nebuvo tikslas, kad darbotvarkėje atsirastų daugiau klausimų, o tikimasi gal nauju komiteto pavadinimu bus didesnis dėmesys kaimui.

Tarybos narys D. Bajoras atkreipė dėmesį, kad Tarybos nario Simo Končiaus „sarkazmo taurė perpildyta ir iki posėdžio pabaigos galbūt bus visas kibiras“. D. Bajoras patikino, buvo siekiama, kad pavadinimas būtų paprastas, aiškus. Atkreipė dėmesį, jeigu komiteto nariai po dvi ministerijas pasidalytų, komitetų veikla duotų naudos ir rajonas pažengtų į priekį.

Mero pavaduotojas D. Samalius priminė, kad dar sausio mėnesį buvo iškilusi idėja pakeisti komiteto pavadinimą, bet „opozicija ir opozicijos lyderis, galimai trukdo tai padaryti, nukeliami sušaukti posėdžiai, kadangi kažkas to nenori“. Klausė, ar „tai vadinama demokratija, gerbiami opozicijos nariai ir opozicijos lyderis šio posėdžio vadas“.

Tarybos narys D. Petreikis pabrėžė, kad meras nėra opozicijos lyderis.

Tarybos narys V. Kuprelis patikino, kad Kultūros sporto ir jaunimo reikalų komitete buvo teigiama kitaip.

Meras nutraukė diskusijas.

Tarybos narys K. Skierus patikino, ilgai buvo „vargstama“ dėl komiteto pavadinimo pakeitimo. K. Skierus teigė, kad S. Končiaus išsakytas sarkazmas peržengė mandagumo ribas. Atkreipė dėmesį, gal būtų geriau pavadinti Kaimo plėtros ir Kretingos krašto komitetu. Klausė, kaip toks pasiūlymas.

Tarybos narys S. Končius patikino, kad jis neturi nieko prieš komiteto pavadinimus, jeigu tik pavadinimų pakeitimas kažką pakeis. Anot jo, svarbiausia yra rezultatas. Klausė, kad galbūt viena iš koalicijos veiklos plano dalių ir yra komitetų pavadinimo keitimas. S. Končius pakartotinai klausė, ar valdančioji dauguma, jau pusę metų išbuvusi taryboje, turi savo koalicijos planą, sutartį, strategiją, tikslus. Domėjosi, kodėl taip vengiama atsakyti į šį klausimą.

Tarybos narys J. Mažeika priminė, kad visi patvirtinti esminiai dokumentai ir yra savivaldybės strateginiai planai ir jais reikia vadovautis tol, kol jie nėra pakeisti. Jo žiniomis naujoji koalicija laiko rajono strateginį veiklos planą, kuriuo ir vadovaujasi.

Meras priminė, kad reglamente yra numatyta, kad tada, kai susiformuoja nauja koalicija, ji turi pateikti savo veiklos planą.

Tarybos narys S. Končius pasidžiaugė, kad Strateginis planas ir buvo parengtas pagal buvusios valdančiosios daugumos. Padėkojo, kad naujoji dauguma stengiasi jį įgyvendinti. Atkreipė dėmesį, kad šitas planas buvo parengtas gerai ir rajone viskas vyksta tinkama linkme.

Tarybos narys J. Mažeika priminė, kad tai buvo viso rajono Tarybos patvirtintas dokumentas.

Tarybos narys Vladas Baltuonis kalbėjo, jam džiugu, kad kaimo pavadinimo keitimas iškėlė tiek diskusijų ir galbūt ateityje bus pradėta galvoti apie kaimą. Jis akcentavo, kad „kraštiečiai“ buvo išsikėlę sau viziją, kad rūpinsis kaimu, kaip išsaugoti kaimuose mokyklas, darželius, o atėjusi į valdžią buvo uždavinys, kaip juos uždaryti. Atkreipė dėmesį, kad ir gyventojų iniciatyvų projektų mažiems kaimams nėra galimybės laimėti, nes gyventojų skaičius per mažas, kad už pateiktus projektus prabalsuotų reikiamas piliečių skaičius. Patikino, kad ir tarybos nariai Kaimo komitete nebenorėjo atstovauti, nes buvo aktualios tik miesto problemos, o kaimo reikalai ne tokie ir svarbūs. V. Baltuonis pabrėžė, kad komiteto pavadinimas rodo kryptį, gal bus atkreiptas dėmesys, kad kaimo vietovėse reikalingos mokyklos, darželiai, kaimo vietovėse reikia asfaltuoti gatves, kelius. Siūlė pritarti komiteto pavadinimo pakeitimui.

Tarybos narys V. Adomaitis replikavo, kad galbūt Tarybos narys neskaitė Kretingos krašto rinkimo programos, jei taip mąsto ir kalba. V. Adomaitis citavo vietos savivaldos įstatymą ir kreipėsi į daugumą: „savivaldybės Tarybos dauguma – savivaldybės tarybos narių frakcija ir (ar) savivaldybės tarybos narių grupė, delegavusios (delegavusi) savo kandidatus į savivaldybės vykdomąją instituciją arba mero pavaduotojo pareigas ir pirmajame ar kitame savivaldybės tarybos posėdyje viešu pareiškimu, įteiktu posėdžio pirmininkui, pateikia savo veiklos programą“. V. Adomaitis pabrėžė, kad programa yra nepateikta, dirbama, bet kaip, keičiami tik komitetų pavadinimai, atleidinėjama mero komanda. Replikavo, gal tai ir buvo įtraukta į programą. Patikino, kad rajono gyventojai nežino „ko iš jūsų ir kokių siurprizų laukti“.

Tarybos narė V. Jakumiene teigė, kad nori paneigti Tarybos nario Vlado Baltuonio išsakytą mintį, kad Kretingos kraštas yra nusiteikęs prieš kaimą. V. Jakumienė priminė, kad gyventojų iniciatyvų projekto tvarka buvo patvirtinta tarybos, bet kuris Tarybos narys gali ją pakeisti. V. Jakumienė pritarė, kad tvarkoje reikia pakeitimų. Anot jos, reikia ne tik kritikuoti, bet ir pateikti iniciuoti tuos pakeitimus.

Balsuota, dėl pasiūlymo suteikiant komitetui Kaimo plėtros ir ekologijos komiteto pavadinimą.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) pasiūlymui pritarta.

Meras klausė Komitetų pirmininkų nuomonės.

Visų Komitetų pirmininkai pateiktam pasiūlymui pritarė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą su Komiteto pavadinimo pakeitimu.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-217).

Skelbiama 1 valandos pertrauka.

Po pertraukos Tarybos narių registracija.

Užsiregistravo 19 Tarybos narių.

10. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-201 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2009 m. kovo 26 d. sprendimo Nr. T2-77 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento“ pakeitimo“. Pranešėjas – A. Kalnius.

Meras A. Kalnius priminė, kad tarybos veiklos reglamente bus daromi atitinkami pakeitimai su pasikeitusiu komiteto pavadinimu „Kaimo plėtros ir ekologijos komitetas“. Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Posėdžio pirmininkas kvietė balsuoti už pakeitimus.

Balsuota dėl pakeitimo reglamente, susijusių su Kaimo plėtros ir ekologijos komiteto pavadinimu.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Balsavo 20 Tarybos narių.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 20, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 3) pakeitimui pritarta.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-18).

11. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-236 „Dėl lėšų skyrimo Kretingos rajono sodininkų bendrijoms“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-19).

12. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-240 „Dėl UAB Kretingos šilumos tinklų 2021-2023 metų investicijų plano derinimo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-20).

Prieš klausimo svarstymą sistemoje atsijungė Tarybos narė Vitalija Valančiūtė, klausimo svarstyme ir balsavime nedalyvavo.

13. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-254 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2020 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. T2-8 „Dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Kretingos vandenys“ teikiamų atlygintinų paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Meras A. Kalnius priminė, kad pirmame pateiktame sprendimo projekto variante buvo įtraukti vamzdynų televizinės diagnostikos paslaugos įkainiai. Posėdžio pirmininkas patikino, kad gavus UAB Kretingos vandenų informaciją iš sprendimo projekto išimama minėta dalis t. y. „vamzdynų televizinės diagnostikos paslaugos įkainiai“. A. Kalnius prašė UAB Kretingos vandenų direktoriaus komentaro.

UAB „Kretingos vandenys“ direktorius Tomas Jurgutis informavo, kad antroji dalis išimama, kadangi tos paslaugos į kainą nesiskaičiuoja ir tai nėra pagrindinė veikla.

Tarybos narys S. Končius klausė, ar ketinama nuomotis mašiną už įvardytą sumą.

Direktorius T. Jurgutis atsakė, kad taip, bei planuojama šią veiklą vykdyti. Atsakė į tarybos narės Jolitos Vaickienės paklausimą komitete, kuriame buvo klausiama galbūt labiau apsimoka pirkti paslaugą iš Klaipėdos vandenų. T. Jurgutis akcentavo, kad Klaipėdos vandenų paslaugos kaina yra didesnė ir ji išaugtų Kretingos vandenims apie 20 procentų. T. Jurgutis patikino, kad reikalinga pasidaryti vamzdynų inventorizaciją, kuri nebuvo daryta apie 30 metų.

Tarybos narys S. Končiaus žiniomis tokio automobilio kaina nuo 60 tūkst. eurų ir daugiau.

Direktorius T. Jurgutis teigė, kad drįstų ginčytis, nes už 60 tūkst. eurų nupirktų tik padėvėtą automobilį, šios mašinos automobilių kainos prasideda nuo 250 tūkst. eurų iki 400 tūkst. eurų. T. Jurgutis pažymėjo, kad dalyvavo tokios laboratorijos pristatyme, o asenizacijos paslaugos mašiną planuojama įsigyti per lietaus vandens surinkimo renovacijos programą,

kurią dalinai finansuoja Europos Sąjunga bei svarstoma galimybė tokią mašiną įsigyti dalyvaujant kitose programose.

Tarybos narė J. Vaickienė išsakė abejonę, ar nebūtų pigiau pirkti paslaugą, nei pirkti patiems įrangą. Klausė, ar yra numatyta iš ko bus nuomota, ar vyks viešieji pirkimai.

Direktorius T. Jurgutis patikino, kad vyks viešieji pirkimai. Numatyta, kad nuo liepos 1 d. bus keičiamos prijungimo sąlygos, bus prašoma investuotojo ar plėtros tinklų rengėjų tai numatyti savo biudžete, ar ištraukti kada bus reikalinga tų tinklų diagnostikos ataskaita. Patikino, kad bus siekiama, pakloti tinklus, kurie tarnautų 20 – 30 metų ir nereikėtų grįžti po 5 metų daryti pralaidas ir pan.

Balsuota dėl sprendimo pakeitimo t. y. išbraukti: vamzdynų televizinės diagnostikos paslaugos įkainius.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) sprendimo pakeitimui pritarta.

Meras A. Kalnius klausė Komitetų pirmininkų nuomonės.

Visų Komitetų pirmininkai nurodė, kad komitetuose pakeitimui pritarė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-220).

14. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-250 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2020 m. birželio 25 d. sprendimo T2-181 „Dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Kretingos vandenys“ 2020–2022 metų veiklos plano tvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 20 Tarybos narių.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 20, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 3) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-222).

Sistemoje prisijungė ir toliau posėdyje dalyvavo Tarybos narė Vitalija Valančiūtė.

15. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-237 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. rugsėjo 26 d. sprendimo Nr. T2-285 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Vienbalsiai (už – 23) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-223).

16. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-238 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. rugsėjo 26 d. sprendimo Nr. T2-284 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto viešo nuomos konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-224).

17. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-230 „Dėl rašymo apsirikimo ištaisymo Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2014 m. lapkričio 27 d. sprendime Nr. T2-330 „Dėl viešame aukcione parduodamo Kretingos rajono savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo tvirtinimo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-225).

18. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-223 „Dėl rašymo apsirikimo ištaisymo Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gegužės 27 d. sprendime Nr. T2-189 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2017 m. balandžio 27 d. sprendimo Nr. T2-164 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės švietimo įstaigų pareigybių normatyvų patvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėja – A. Burbienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-226).

19. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-239 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 30 d. sprendimo Nr. T2-316 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės jaunimo reikalų tarybos sudarymo“ pakeitimo“. Pranešėja – I. Biliūnaitė-Rušinskė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Komiteto pirmininkas A. Kalnius priminė, kad buvo Valerijono Kubiliaus pasiūlymas. Meras klausė, ar pasiūlymas atsiimamas.

Tarybos narys Valerijonas Kubilius priminė, kad Socialdemokratų frakcija taryboje yra didžiausia. Atkreipė dėmesį, kad svarbioje organizacijoje šios frakcijos atstovo nėra, ir teigė, netikėję, jog frakcijos pasiūlymas sukels tokį ažiotažą. V. Kubilius patikino, kad Socialdemokratų frakcija nėra prieš Vaidos Jakumienės kandidatūrą. V. Kubilius pastebėjo, kai tarybos narys posėdyje pateikia kokį pasiūlymą, Kretingos krašto atstovai iš karto „puola, kad tu ne taip mąstai ir t. t.“. Prašė, kad ateityje sudarant komisijas būtų atkreiptas dėmesys į didžiausią frakciją taryboje. Tarybos narys nurodė, kad pasiūlymas atsiimtas.

Meras klausė Komitetų pirmininkų nuomonės.

Ekonominės plėtros ir ūkio komiteto pirmininkas Romualdas Jablonskis, Kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komiteto pirmininkas Vaidas Kuprelis nurodė, kad komitetuose nuspręsta balsuoti laisvai. Kitų komitetų pirmininkai nurodė, kad komitetuose pateiktam sprendimo projektui pritarė.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-227).

20. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-248 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2014 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. T2-12 „Dėl socialinės paramos mokiniams kreipimosi tvarkos, mokinių nemokamo maitinimo mokyklose ir paramos mokinio

reikmenims įsigyti tvarkos aprašų patvirtinimo“ pakeitimo“. Pranešėja – K. Gimžauskaitė-Mažonienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPŘSTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-228).

Po balsavimo Tarybos narys D. Petreikis priminė, kad kitais metais švietimo įstaigose baigiasi sutartis, dėl mokinių maitinimo ir klausė administracijos direktoriaus, kokia administracijos vizija ateičiai, ar jau ruošiamasi naujam konkursui, o gal planuojama grįžti prie senosios tvarkos, kai mokyklos pačios organizavo vaikų maitinimą.

Tarybos narys V. Kubilius pastebėjo, kad klausimas nesusijęs su svarstomu klausimu.

Tarybos narys D. Petreikis priminė, kad sprendimo projekte taip pat yra klausimas apie nemokamą vaikų maitinimą mokyklose. D. Petreikis sutiko, kad paklaus posėdžio pabaigoje.

21. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-232 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės viešosios įstaigos Kretingos psichikos sveikatos centro įstatų pakeitimo“. Pranešėja – Z. Abelkienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 20 Tarybos narių.

Balsavo 20 Tarybos narių.

NUSPŘSTA. Balsų dauguma (už – 20, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 3) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-229).

22. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-23 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės viešosios įstaigos Kartenos pirminės sveikatos priežiūros centro įstatų pakeitimo“. Pranešėja – Z. Abelkienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPŘSTA. Vienbalsiai (už – 23) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-230).

23. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-222 „Dėl atstovų į Kretingos muziejaus tarybą skyrimo“. Pranešėja – D. Činkienė.

Posėdžio pirmininkas pažymėjo, kad Tarybos narys Konstantinas Skierus turėjo pasiūlymą.

Tarybos narys K. Skierus nurodė, kad Ekonominės plėtros ir ūkio komitete buvo pasiūlyta vietoj Viliaus Adomaičio į muziejaus tarybą paskirti minėto komiteto pirmininką Romualdą Jablonskį. Jis sakė, motyvas tas, kad muziejaus veikloje yra ne vien muziejaus priežiūra, tinkamumas bet ir (dėl techninio ryšio trukdžių Tarybos nario komentaro nesigirdėjo).

Dėl techninių trukdžių sistemoje skelbta pertrauka.

Po pertraukos Tarybos narė Vaida Jakumienė pasidžiaugė Kultūros ir sporto skyriaus vedėjos Dalios Činkienės parengtu sprendimo projektu, kuriame siūlė Vilių Adomaitį ir Vaidą Kuprelį antrajai kadencijai, ir tai vertina, kaip šitų dviejų tarybos narių gerai prieš tai vykdomą darbą. Ji kalbėjo, kad dėl siūlomo kandidato t. y. Romualdo Jablonskio asmeniškai nieko neturinti, tačiau atkreipė dėmesį, ar R. Jablonskis turės tiek laiko atstovauti muziejaus taryboje, kada Ekonominės plėtros ir ūkio komiteto pirmininko pareigos reikalauja daug darbo, jis yra ir Antikorupcijos komisijos narys, Jaunimo reikalų taryboje. Patikino, kad jos žiniomis, šių

komisijų posėdžiuose keletą kartų R. Jablonkis nedalyvavo. V. Jakumienė pabrėžė, kad reikia ne tik įrašyti savo daugumos atstovą, bet, kad tai būtų ir efektyvu.

Tarybos narė J. Vaickienė klausė, ar pats Romualdas Jablonskis sutinka su šituo pasiūlymu, ar dalyvaus šioje veikloje. Pabrėžė, kad viena yra įsirašyti, o kita yra dirbti ir kiekviena pozicija į kurią pretenduojama turėtų būti įvertinta pagal savo galimybes.

Tarybos narys Romualdas Jablonskis atsakė, kad Antikorupcijos komisijos posėdžiuose nesudalyvavo tik dėl svarbių priežasčių, dalyvavo tikrai tada, kai buvo esmė. Patikino, kad dalyvauti posėdžiuose ir dėl 15 minučių važinėti iš Klaipėdos, kai nesugebama suorganizuoti nuotolinio posėdžio dėl kelių klausimų, pastabą išsakė ir Antikorupcijos komisijos sekretorei. Patikino, kad Jaunimo reikalų tarybos posėdžiuose negalėjo dalyvauti, nes buvo išvykęs, o kituose dalyvauja pagal galimybes ir nė vieno komiteto, ar komisijos posėdžio nėra praleidęs be priežasties. Patikino, kad kalbėjo su muziejaus direktore, kuri pritarė jo kandidatūrai.

Tarybos narys S. Baltuonis sakė, kad Romualdo Jablonskio buvimas šioje muziejaus taryboje „sužaistų, taip vadinamą gerąjį lobizmą“. Jis atkreipė dėmesį, kad visada muziejus buvo kaip ir Liberalų būstinė. Teigė, kad jokio pavydo neturėtų būti, kada ir ministerijose žaidžiami tokie lobizmo žaidimai ir tai ne paslaptis, o reikia priimti, kaip teigiamą dalyką.

Tarybos narys V. Adomaitis teigė norintis pasisakyti ne todėl, kad jis yra šalinamas iš šios tarybos, o norintis pasisakyti girdėdamas šiais laikais, XXI amžiuje, Lietuvos Respublikoje tokius pasisakymus „sužaisti gerąjį lobizmą“. Kreipėsi į Steponą Baltunį ir priminė, kad Tarybos narys yra Antikorupcijos komisijos narys ir apie tai, ką jis kalba viešai, Vilius Adomaitis atsiprašė visų rajono gyventojų, kad jie turi visą tai klausyti.

Meras padėkojo už pastebėjimą.

Tarybos narys Antanas Puodys klausė, ar Romualdas Jablonskis užsiima lobizmu, nes yra numatoma, kad lobistine veikla bus laikoma tokia veikla, kad net ne pati organizacija, bet jos nariai, ar jos darbuotojai gauna atlyginimą.

Tarybos narys R. Jablonskis teigė, kad reikia skirti finansinį lobizmą ir gerąjį lobizmą, tai nėra tai, kad jei „turi draugėlį ir jis atneš lėšų veiklai vykdyti“. Priminė, kad Lietuvoje yra partinė struktūra, politiniai įsitikinimai, susibūrimai. Jis kalbėjo, kad tikrai nebijos paskambinti, paprašyti, kad būtų atkreiptas dėmesys į vieną ar kitą situaciją, atvejį rajone ir tikrai tame nėra tiesioginės įtakos, finansinės naudos. Patikino, kad jis nėra profesionalus lobistas.

Tarybos narys A. Puodys priminė, kad Tarybos nariams buvo pateikta informacija lobizmo tema.

Tarybos narys D. Bajoras kalbėjo, kad tarsi yra uždėta antra plokštelės pusė. Jis sakė, kad per tarybos posėdžius ir komitetuose Kretingos krašto nariai reiškė tarsi priekaištus, pretenzijas, kodėl valdantieji, turintys pažinčių silpnai dirba Kretingos labui, kad pasibaigus pandemijos laikotarpiui galima bendrauti, kontaktuoti su atstovais. Atkreipė dėmesį, kad šiandien tarybos posėdyje antrą kartą iš eilės iš tarybos nario Viliaus Adomaičio girdi, kodėl neva kažkas yra slepiama, kažkas susiderinama, neva partinės organizacijos yra kažkoks tai blogis. Klausė, koks gėris yra Kretingos krašto komitetas, kuris išsiformuoja po rinkimų ir neneša jokios atsakomybės, koks yra visuotinis gėris prisidedantis prie gerovės valstybės kūrimo ir t. t.

Posėdžio pirmininkas A. Kalnius patikino, kad Dovydo Bajoro pasisakymas nesusijęs su klausimu ir nutraukė diskusiją.

Tarybos narys D. Bajoras piktinosi ir teigė, kaip tai nesusijęs su klausimu, jei kalbama apie lobizmą, kalbama apie politinės partijos ir t. t. D. Bajoras akcentavo, kad Kretingos krašto komitetas yra toks komitetas, kuris, net šiandien negali priimti prašymų, nes neegzistuoja, o tik lieja tulžį, lieja pavydą, kad kažkas dirba. Tarybos narys paragino rajono žmones rinktis politines partijas ir stoti į jas. Jis kalbėjo, kad jeigu bus pasiektas kažkoks rezultatas, ar autobuso parko finansavimo klausimas, ar muziejaus finansavimo klausimas, tada iš karto Kretingos kraštui yra blogai, nes nebuvo suderinta su juo, nes tai veikė politinės struktūros, jei nebus nieko pasiekta, tai sakys, jie nieko ten nedarba ir t. t. D. Bajoras prašė, kad vieną kartą būtų apsispręsta, ko išties norima.

Tarybos narys S. Baltuonis teigė, kad „perlenkiama lazda“. Mąstė, kad jau tarpusavyje nebebus galima kalbėti, nes pasikalbėjimas gali grėsti piktu lobizmu. Priminė, kad visi judėjimai ir pan. visa paremta tuo, kad galėtumei savo mintis perteikti ne per pinigine prizmę, o per savo mintis, ką tu galvoji, ko tu sieki. S. Baltuonis atkreipė dėmesį, kad pagal Viliaus Adomaičio pamąstymą negalėtume kreiptis į išrinktą Seimo narį Antaną Vinkų. Pabrėžė, juoką kelią tokie pasisakymai.

Meras prašė, kad Tarybos narys Steponas Baltuonis išgirstų ką sakė Antanas Puodys, ir pasidomėtų, kas yra lobizmas.

Tarybos narys S. Baltuonis pabrėžė, kad reikia skirti gerąjį lobizmą, o ne tiesiogiai lobizmą.

Meras A. Kalnius priminė, kad ir ministrus „nuima“ už tai, kad su verslininkais pietavo.

Tarybos narė J. Vaickienė teigė, kad lobizmas yra įtakos darymas valdžios atstovui, tiksliai klausimas, koks tai lobizmas, kaip tai yra vykdoma. Teigė tikinti, kad Romualdo Jablonskio paskyrimas į muziejus tarybą padės įtikinti ministeriją, kad Kretingos muziejus yra svarbus valstybiniu lygmeniu. J. Vaickienė ragino tarybos narius susitikinėti su savo partijos ministrais ir įrodyti, kad rajono objektai yra svarbūs ir jiems reikalingas valstybinis finansavimas. Teigė, kad pritars Romualdo Jablonskio kandidatūrai ir tikinti, kad kitais metais savivaldybės biudžetas pasipildys milijonu eurų, skirtų renovuoti muziejų.

Tarybos narys V. Ročys atkreipė dėmesį į tai, kad tik norima turėti savo atstovą muziejaus taryboje ir patikino, kad nereikia bijoti ir viešai pasakyti. V. Ročys pažymėjo, kad Tarybos narys nebūtinai turi būti komisijos nariu, kad galėtų įtakoti Seimo narius.

Tarybos narys K. Skierus patikino, kai buvo svarstomas biudžetas Seime išrinktas Seimo narys A. Vinkus prašė, kad reikia 700 tūkst. eurų muziejaus oranžerijos renovacijai, kadangi jis yra Seimo mažumoje, todėl nebuvo išgirstas. K. Skierus priminė, kad jo pasiūlymas buvo susijęs su Ekonominės plėtros ir ūkio komiteto kompetencija, už ką komitetas atsakingas, kokias sritis kuruoja ir pan.

Tarybos narė V. Jakumienė patikino, kad norėjo teikti pasiūlymą vietoj Viliaus Adomaičio siūlyti didžiausios Socialdemokratų frakcijos narį Tomą Abelkį, tačiau išgirdusi kitus motyvus, kad ten „atsiradęs“ Romualdas Jablonskis galbūt milijonus pritrauks, savo pasiūlymą atsiėmė. Sureagavusi į Dovydo Bajoro repliką teigė, kad Tarybos narys apie Kretingos krašto komitetą tikriausiai mažiausiai žino. Ji pažymėjo, kad Kretingos krašto komitetas nėra institucija, nėra partinis darinys, tačiau nereikia, kad nėra bendraujama su žmonėmis, kurie yra komandoje. Ji pabrėžė, kad ką reiškia partinė atsakomybė D. Bajoras įrodė nedalyvaudamas Antikorupcijos komisijos posėdžiuose, nors į juos buvo kviečiamas. V. Jakumienė akcentavo, kad prieš kažką teikdami, ar įrodinėdami Tarybos nariai turėtų būti atsakingi už savo žodžius ir ne viskas kas sudėliota popieriuje yra faktas ir realybė. Paragino vertinti savo veiksmus, savo elgesį, o ne postus ir simbolius.

Balsuota už pasiūlymą vietoj Viliaus Adomaičio skirti Romualdą Jablonskį.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Balsavo 20 Tarybos narių.

NUSPŘĖSTA. Balsų dauguma (už – 17, prieš – nėra, susilaikiusių – 3, nebalsavo – 3) pasiūlymui pritarta.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą su pakeitimais.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 23 Tarybos nariai.

NUSPŘĖSTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-231).

24. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-245 „Dėl valstybės turto perėmimo (spr.prj.T1-245). Pranešėja – S. Jazbutienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo –

2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-232).

Dėl techninių trukdžių skelbiama 2 min. petrauka.

Po petruakos toliau vyko tarybos posėdis.

25. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-234 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto investavimo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-233).

26. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-252 „Dėl trumpalaikio materialiojo turto perėmimo Kretingos rajono savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-234).

27. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-227 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto nuomos“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 22 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-235).

28. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-233 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto nuomos“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-236).

29. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-251 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti patikėjimo teise“. Pranešėja – S. Jazbutienė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 20 Tarybos narių.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 20, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 3) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-237).

30. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-228 „Dėl savivaldybės turto perdavimo valdyti panaudos pagrindais“. Pranešėja – S. Jazbutienė.
 Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.
 Klausimų ir pasisakymų nebuvo.
 Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.
 Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.
 Balsavo 21 Tarybos narys.
 NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-238).
31. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-225 „Dėl ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo valstybės turto nurašymo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.
 Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.
 Klausimų ir pasisakymų nebuvo.
 Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.
 Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.
 Balsavo 22 Tarybos nariai.
 NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-239).
32. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-224 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto nurašymo“. Pranešėja – S. Jazbutienė.
 Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.
 Klausimų ir pasisakymų nebuvo.
 Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.
 Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.
 Balsavo 21 Tarybos narys.
 NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-240).
33. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-226 „Dėl negyvenamųjų patalpų, Žemaitės al. 1, Kretingoje, ilgalaikio materialiojo turto ir ūkinio inventoriaus nuomos“. Pranešėja – S. Jazbutienė.
 Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.
 Klausimų ir pasisakymų nebuvo.
 Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.
 Užsiregistravo 21 Tarybos narys.
 Balsavo 19 Tarybos narių.
 NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 19, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 4) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-241).
34. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-241 „Dėl neprivatizuojamo žemės sklypo Žalgirio seniūnijoje“. Pranešėja – K. Žiaušienė.
 Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.
 Klausimų ir pasisakymų nebuvo.
 Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.
 Užsiregistravo 23 Tarybos nariai.
 Balsavo 22 Tarybos nariai.
 NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 22, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 1) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-242).
35. SVARSTYTA. Sprendimo projektas Nr. T1-229 „Dėl gatvės pavadinimo Vydmantų seniūnijoje suteikimo“. Pranešėja – I. Norvilė.
 Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.
 Klausimų ir pasisakymų nebuvo.
 Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.
 Užsiregistravo 21 Tarybos narys.
 Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-243).

36. SVARSTYTA. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 25 d. sprendimo Nr. T2-46 „Dėl projekto „Kretingos miesto stadiono rekonstravimas, pritaikant jį bendruomenės poreikiams“ pakeitimo (spr.prj.T1-256). Pranešėja – L. Lengvinė.

Meras klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų ir pasisakymų nebuvo.

Balsuota už pateiktą sprendimo projektą.

Užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Balsavo 21 Tarybos narys.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) priimti sprendimą (sprendimas Nr. T2-244).

37. Informacijos.

Meras Antanas Kalnius teigė, kad bus teikiamas protokolinis sprendimas, klausė, kas iš administracijos protokolinį sprendimą pristatys.

Ekonomikos ir biudžeto skyriaus vedėjas Gvidas Jonauskas pažymėjo, kad teikiamas protokolinis sprendimas, dėl lėšų skyrimo Kretingos krepšinio klubui. Informavo, kad gautas asociacijos „Nacionalinė krepšinio lyga“ (toliau – NKL) 2021-05-25 raštas, kuriame nurodyta, kad NKL vykdomasis komitetas taiko išimtį Kretingos krepšinio klubui dalyvauti NKL 2021-2022 m. sezone NKL dalyvio statusu (ne pilnateisio nario), neturint savo namų rungtynių salės Kretingoje. Ši išimtis galioja iki 2022 m. liepos 1 d., t. y. iki šios datos NKL turi gauti raštišką patvirtinimą, jog Kretingos namų arena (arba krepšinio salė) yra paruošta eksploatacijai ir joje galime vykdyti NKL čempionato rungtynes. Prie rašte pridėtų papildomų dokumentų NKL nurodo papildomas sąlygas 2021/2022 m. komandų sezono startui – paraiškos pateikimas ir starto mokesčio sumokėjimas. Kartu su paraiška Kretingos krepšinio klubas privalo pateikti: minimalaus biudžeto kriterijaus įvykdymą, t. y. pateikti garantinius raštus, sutarčių kopijas, savivaldybės protokolų išrašus ar kitus rašytinius dokumentus, kur paramos ar asignavimų iš savivaldybės biudžeto minimalių įsipareigojimų suma krepšinio klubui būtų ne mažesnė nei 80 000 Eur. Taip pat 2021-06-01 gautas Kretingos krepšinio klubo prašymas dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos protokolo/ išrašo pateikimo dėl papildomų 26 000 Eur skyrimo Kretingos krepšinio klubui 2021-2022 m. sezonui pradėti. Taip pat nurodė, kad reikalingas garantinis raštas, sutarčių kopijos, savivaldybės tarybos protokolų išrašai ar kiti rašytiniai dokumentai, kurie patvirtintų, kad iš Kretingos rajono savivaldybės biudžeto 2022 m. Kretingos krepšinio klubui bus skirta 50 000 Eur 2021-2022 m. NKL sezono užbaigimui ir 2022-2023 m. sezono pradėjimui.

Informacija išklausyta. Meras A. Kalnius klausė, ar bus klausimų, pasisakymų.

Klausimų nepateikta, pasisakymų nebuvo.

Tarybos narių registracija.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Balsavo 21 Tarybos narys.

PROTOKOLINIS SPRENDIMAS.

NUSPREŠTA. Balsų dauguma (už – 21, prieš – nėra, susilaikiusių – nėra, nebalsavo – 2) protokoliniam sprendimui pritarti:

1. iš Kretingos rajono savivaldybės biudžeto 2021 m. Kretingos krepšinio klubui skirti papildomai 26 000 Eur 2021-2022 m. sezonui pradėti.

2. iš Kretingos rajono savivaldybės biudžeto 2022 m. Kretingos krepšinio klubui skirti 50 000 Eur 2021-2022 m. NKL sezono užbaigimui ir 2022-2023 m. sezono pradėjimui.

Meras A. Kalnius priminė, kad Tarybos nariams buvo pateikta informacija susipažinimui t. y. UAB „Kretingos šilumos tinklai“ 2021-05-31 raštas Nr. R2-130 „Dėl 2021-2023 metų investicijų derinimo; Kretingos rajono savivaldybės mero 2021 m. balandžio 6 d. potvarkiu Nr. V3-19 sudarytos darbo grupės, pakeistos 2021 m. birželio 2 d. potvarkiu Nr. V3-38, posėdžio protokolas 2021 m. birželio 18 d. Nr. D8-1253; Kretingos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymas „Dėl Kretingos rajono savivaldybės administracijos

direktorius 2018 m. spalio 11 d. įsakymo Nr. A1-878 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės veiklos dokumentų valdymo ir interesantų aptarnavimo reglamento tvirtinimo“ pakeitimo.

Posėdžio pirmininkas A. Kalnius pažymėjo, kad buvo Tarybos nario Konstantino Skieraus paklausimas, komitete buvo klausta, dėl Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybos (STT) Klaipėdos valdybos nutarties. Meras teigė, kad ši nutartis buvo gauta jo atostogų metu ir patikino nežinantis, kodėl jam ir Kontrolės komitetui nebuvo ši informacija persiūsta. Prašė, jog administracijos direktorius nutartį įkeltų į savivaldybės internetinę svetainę, visi rajono gyventojai galėtų su ja susipažinti ir neinterpretuotų tai, ką Konstantinas Skierus yra parašęs, kad jokio kriminalo nerasta, o visiškai priešingai pasakyta, kad byla yra teisme.

Tarybos narys K. Skierus teigė, kad meras vėl klaidina neteisingai interpretuodamas. Jis kalbėjo, kad STT išvadoje parašyta ir prokuratūra ta išvada remiasi, kad šios sutarties teisėtumas yra pagal Baudžiamojo kodekso du straipsnius: t. y. nenustatyta tokių faktų, kad buvo piktnaudžiavimas tarnyba ir nenustatyta tokių faktų; kad buvo viršyti įgaliojimai sudarant sutartį. Atkreipė dėmesį, kad reikia pasakyti tai, kas yra parašyta.

Meras patikino, kad abu skirtingai skaito ir interpretuoja todėl ir prašo, kad administracija įkeltų į svetainę šią nutartį ir rajono gyventojai galėtų su nutartimi susipažinti.

Tarybos narė J. Vaickienė priminė, svarstant Kretingos vandenų veiklos plano pakeitimą jame parašyta, kad 2020 metais turi būti sudaroma nepriklausoma valdyba. Atkreipė dėmesį, kad jau 2021 metai ir klausė administracijos direktoriaus, kada planuojama vykdyti pažadą, nes už jų veiklą atsako administracijos vadovas.

Administracijos direktorius Egidijus Viskontas patikino, kad yra pradėtos procedūros, kurios priklauso pagal įstatymus, buvo nupirktas paslauga, analizuojama situacija Kretingos šilumos tinkluose. Direktorius patikino, kad valdybos turėtų būti strateginėse savivaldybės įmonėse, tačiau politinis sprendimas buvo jas panaikinti, dabar tenka jas atstatyti. Jis patikino, kad reikia pasižiūrėti, kaip valdybos veiks šilumos tinkluose ir sekantis žingsnis bus UAB „Kretingos vandenys“.

Tarybos narė J. Vaickienė teigė nelabai suprantanti, ką reikės pasižiūrėti, kaip veiks procedūra, ar valdyba, kaip veiks.

Administracijos direktorius Egidijus Viskontas atsakė, kaip veiks procedūra, kaip veiks pati valdyba.

Tarybos narė J. Vaickienė klausė, kiek reikės laukti kol bus įsitikinta, kad reikia valdybos. Atkreipė dėmesį, kad tokiu atveju turi būti keičiamas Kretingos vandenų veiklos planas, nes yra užakcentuota, kad 2020 metais turi būti įsteigta nepriklausoma valdyba.

Administracijos direktorius E. Viskontas patikino, kad strateginėse įmonėse turi atsirasti valdybos.

Tarybos narė J. Vaickienė klausė, kada atsiras valdyba UAB Kretingos vandenyse.

Administracijos direktorius E. Viskontas atsakė tada, kai apsispręs politinė dauguma, apsitarus ir priims sprendimą.

Tarybos narė J. Vaickienė sakė: „be komentarų“.

Vicemeras D. Samalius pastebėjo, kad buvo Konstantino Skieraus klausimas, dėl Etikos komisijos priimto sprendimo.

Meras A. Kalnius atsakė, kad jo žiniomis Etikos komisijos priimtame sprendime nurodyta, kad sprendimas turi būti įkeltas į savivaldybės internetinę svetainę ir tiki, kad tai įvykdyta.

Tarybos narys, Etikos komisijos pirmininkas Antanas Puodys teigė, kad nei LR valstybės politikų elgesio kodekse, nei savivaldybės Etikos komisijos nuostatuose nėra reglamentuota, kad Etikos komisijos sprendimai turi būti viešai skelbiami tarybos posėdžio metu. Priminė, kai tarybos narys buvo svarstomas, kaip statybos techninis prižiūrėtojas nebuvo reikalaujama, kad Etikos komisijos sprendimas būtų viešai skelbiamas tarybos posėdžio metu.

Tarybos narys K. Skierus pabrėžė, kad Antanas Puodys sako netiesą ir priminė, kai jis buvo svarstomas, Etikos komisijos pirmininkas prieš tarybos posėdį perskaitė nutarimą, koks buvo priimtas sprendimas Etikos komisijos posėdyje. K. Skierus klausė, kodėl Etikos komisijos pirmininkas bijo garsiai įvardyti priimtą sprendimą.

Tarybos narys A. Puodys patikino, kad teisiniuose dokumentuose niekur nėra reglamentuota, kad jis turi viešai skelbti Etikos komisijos priimtą sprendimą.

Tarybos narys D. Petreikis teigė, kad jeigu Etikos komisijos pirmininkas nenori įvardyti, jis tai pats įvardys, kad būtų Konstantinui Skierui ramu. D. Petreikis pažymėjo, kad Etikos komisijos posėdyje dalyvavo keturi komisijos nariai ir trimis balsais, vienas susilaikė buvo priimtas sprendimas: rekomenduoti viešai tarybos narių atsiprašyti. D. Petreikis patikino, kad viešai atsiprašys tada, kai bus pateiktas sprendimo projekto originalas. Jis patikino, kad Etikos komisijos sprendimą apskųs Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai (toliau – VTEK), todėl, kad šiame posėdyje du atstovai, „nelabai etiškai besielgiantys žmonės“ svarstė šį klausimą. Patikino, kad Etikos komisijos posėdyje buvo perskaitytas VTEK raštas, ar gali Etikos komisijos darbe dalyvauti ir priimti sprendimus asmenys, kurie yra asmeniškai suinteresuoti nubausti svarstomą asmenį. VTEK atsakymas buvo, kad rekomenduojama nusišalinti nuo šito klausimo svarstymo ir nebalsuoti. Anot D. Petreikio, kadangi taip nebuvo padaryta, jis skųs priimtą sprendimą Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai. D. Petreikis priminė, kad kitais metais švietimo įstaigose baigiasi sutartis, dėl mokinių maitinimo. Klausė administracijos direktoriaus, kokia yra administracijos vizija, ar jau ruošiamasi naujam konkursui, nes žinoma, kad dėl šitų konkursų buvo nemažai problemų, gal yra planuojama grįžti prie senos tvarkos, kai mokyklos pačios organizavo vaikų maitinimą. Patikino, šis klausimas svarstytas Švietimo komitete.

Administracijos direktorius E. Viskontas atsakė, kad sutartis baigiasi kitų metų kovo mėnesį, klausimas aptartas su Švietimo skyriaus vedėja, o norint grįžti į pradinę stadiją, kai mokyklos pačios ruošia maistą reikėtų neužmiršti, kad reikės labai didelių investicijų t. y. reikės lėšų virtuvių įrengimui, darbo vietų išlaikymui. Direktorius patikino, kad tikriausiai bus einama prie to, kad tęsti sutartis parenkant maitinimo paslaugos teikėją.

Tarybos narys D. Petreikis priminė, kad pereiname tarybos posėdyje buvo kalbėta apie tai, kad yra nustatyti „nelogiški“ komunalinių paslaugų įkainiai. Klausė Ekonominės plėtros ir ūkio komiteto pirmininko R. Jablonskio, kokia yra situacija, ar šis klausimas buvo apsvaistytas komitete.

Tarybos narys, Ekonominės plėtros ir ūkio komiteto pirmininkas R. Jablonskis atsakė, kad buvo susisiekti su keliais verslininkais paprašyta išdėstyti situaciją ir raštu pateikti informaciją. Patikino, kai bus surinkta medžiaga, ji bus svarstoma, analizuojama ir diskutuojamas šis klausimas.

Tarybos narys D. Petreikis patikino, kad taip pat kreipsis į tuos verslininkus, kurie jam išdėstė savo nuogastavimus ir raštus pateiks Ekonominės plėtros ir ūkio komiteto pirmininkui. Tarybos narys atkreipė dėmesį į gautą iš privačių vežėjų raštą su prašymu nuo 0,51 eur už 1 km, padidinti 0,81 eur todėl, kad jau penkis metus nesikeičia įkainiai. Kreipėsi į Ekonominės plėtros ir ūkio komitetą ir patikino, kad tokiu atveju, nekeisdami pavėžėjimo įkainių, privačius vežėjus galima privesti prie bankroto. D. Petreikis akcentavo, šį klausimą reikia išsamiai išanalizuoti Ekonominės plėtros ir ūkio komitete ir prašė atkreipti dėmesį į šią problemą.

Tarybos narys V. Kubilius pastebėjo, kad galbūt reikėtų užbaigti posėdį ir toliau svarstyti klausimus.

Tarybos narys S. Končius klausė, kokie yra skiepijimosi rezultatai, ar pasiteisino tai, kad vykstama į gyvenvietes skiepyti gyventojų, kaip administracija planuoja raginti žmonės, kad gyventojai aktyviau skiepytųsi.

Administracijos direktorius E. Viskontas nurodė, kad paskiepyta daugiau nei 13 tūkst. rajono gyventojų, tai sudaro 36 procentus, per mažiau nei mėnesį vakcinavimo centre buvo paskiepyta 2125 asmenys. Anot jo, skaičiai ne tokie džiuginantys, tačiau tai ir visos Lietuvos problema. Patikino, kad žmonės vengia skiepų, motyvuoja tuo, kad yra vasara. Direktorius teigė, kad pasinaudos proga ir paragino piliečius, kuo aktyviau skiepytis, saugoti save ir kitus.

Tarybos narys V. Adomaitis teigė, norintis užduoti klausimą vicemerui, kadangi vicemerui yra pavesta atstovauti tarybai teisiniuose ginčuose su meru. V. Adomaitis priminė, kad šiandien vyko teisėjų kolegijos posėdis (nebaigė minties).

Meras A. Kalnius atsiprašė tarybos narių ir teigė, kadangi klausimas susijęs su juo nurodė, kad nusišalina nuo klausimo svarstymo, diskusijos, sistemoje atsijungė ir išėjo iš posėdžių salės.

Tarybos narys V. Kubilius teigė, kad frakcija siūlo baigti tarybos posėdį ir pratęsti diskusijas po tarybos posėdžio.

Tarybos narys D. Petreikis klausė, ar nebėra administracijos valandos.

Tarybos narys V. Kubilius priminė, kad administracijos valanda turi būti numatyta iš anksto.

Tarybos narė J. Vaickienė priminė, buvo sutarta, kad po kiekvieno tarybos posėdžio bus administracijos valanda.

Tarybos narys A. Puodys atkreipė dėmesį, kad reikia užbaigti tarybos posėdį ir skelbti administracijos valandą.

Tarybos narys D. Bajoras sutiko su Antano Puodžio išsakyta pastaba. Pabrėžė, kad administracijos valanda nevyksta posėdžio metu, administracijos valanda vyksta po posėdžio.

Tarybos narys V. Adomaitis patikino, kad jo klausimas yra susijęs su tarybos veikla, su tarybos posėdžiu. V. Adomaitis kalbėjo, kadangi jo žiniomis, šiandien vyko teisėjų kolegijos posėdis, gal vicemerai galėtų įvardyti, kokie yra įvykusio posėdžio rezultatai, kokia yra teisėjų kolegijos nutartis, nes tai įdomu ne tik tarybos nariams, bet ir rajono gyventojams.

Mero pavaduotojas D. Samalius teigė, kad jo žiniomis kolegija turėjo priimti sprendimą tačiau patikino, kad informacijos neturi. D. Samalius pažadėjo, kai gaus teisėjų kolegijos priimtą sprendimą, informaciją persiųs tarybos nariams.

Tarybos narys V. Adomaitis nurodė, kad jis turi sprendimą ir nori perskaityti nutarties paskutinę dalį. V. Adomaitis citavo.

Tarybos nariui V. Adomaičiui cituojant nutartį mero pavaduotojas sakė, kad tebevyksta teisminis procesas.

Tarybos narys V. Adomaitis prašė vicemero nepertraukinėti.

Tarybos nariui Viliui Adomaičiui skaitant išvadą, Tarybos narys Dovydas Bajoras replikavo „ar jūs galvojate, kad kažkas skaityti nemoka. Grįš meras ir vėl pareikš priekaištus, kad Dangiras Samalius nemoka vesti tarybos posėdžių“.

Vicemerai D. Samalius teigė, kad V. Adomaitis „varys be sustojimo“, apgailestavo „neturintis tokios knopkės, kad galėtų ją išjungti“.

Tarybos narys V. Adomaitis klausė, kokių vicemerai imsis veiksmų, kad atleisti darbuotojai būtų sugrąžinti į darbą. Jis priminė, kad iš mero jau buvo gauti du raštai, be to turi būti vykdomas teismo sprendimas.

Mero pavaduotojas D. Samalius kreipėsi į tarybos narį Vilių Adomaitį ir priminė, kad teismas galutinį sprendimą priims spalio 13 d. Vicemerai klausė, kodėl jis turi atsakyti už mero veiksmus, meras priėmė darbuotojus, juos atleido, tai mero prerogatyva. D. Samalius kalbėjo, meras vienus potvarkius keičia, kitus nuima, nesuprasi ką daro, priima sprendimą atleisti, paskui jį panaikina. Piktinosi ir teigė: „jūs viską suveliate vieną ir dabar liepiate mero veiksmus taisyti“. D. Samalius pabrėžė, kad jis tarybos į teismą nepadavė, o norima, kad būtų priimti veiksmai.

Tarybos narys V. Kuprelis atkreipė dėmesį, kaip galima komentuoti teismo sprendimus, jei nebuvo galimybės su išvada susipažinti.

Vicemerai D. Samalius kvietė merą grįžti į tarybos posėdžių salę ir toliau pirmininkauti posėdžiui. Prašė baigti lakstyti iš posėdžių, o opozicijai baigti cirkus.

Tarybos narys D. Bajoras priminė, kad merui išėjus iš salės vicemerai pirmininkauja posėdžiui, vicemerai gali paskelbti posėdžio pabaigą, nes visi klausimai apsprastyti.

Mero pavaduotojas klausė, „ar meras nebenori būti meru, laksto iš tarybos posėdžio, žaidžia su opozicija kažkokius žaidimus“. Kvietė merą grįžti į posėdį.

Tarybos narys V. Adomaitis teigė, kad vicemerai neatsakė į jo pateiktą klausimą.

Tarybos narys J. Mažeika prašė, kad vicemerai nesinervuotų ir kreipėsi į Vilių Adomaitį primindamas, kad jis, kaip ir tarybos dauguma yra teisminiame procese, nėra nei

opozicijos, nei pozicijos. Siūlė V. Adomaičiui pačiam pabandyti atsakyti į šį klausimą ir akartotinai pabrėžė, kad jis taip pat dalyvis teisminiame procese, kaip ir kiti tarybos nariai.

Tarybos narys V. Adomaitis piktinosi „Jūs prisidirbote, tai aš esu dalyvis“.

Mero pavaduotojas D. Samalius priminė, kad meras padavė tarybą į teismą.

Tarybos narys V. Adomaitis pabrėžė „jūs priėmėte galimai neteisėtą sprendimą“.

Tarybos narys R. Jablonskis replikavo „kartu su jumis“.

Vicemerą kvietė merą grįšti į posėdžių salę. Teigė, ar „bus visada toks bardakas Kretingoje“, klausė, „ar meras nebenori būti meru“. D. Samalius patikino, kad dar nesusipažino su teisėjų kolegijos atsiųstu raštu, o jau prašoma komentuoti, atsakyti į klausimus.

Tarybos narys V. Kuprelis atkreipė dėmesį, kad keista, jog posėdžio metu Vilius Adomaitis turėjo teisę susipažinti su nutartimi.

Tarybos narys Vilius Adomaitis patikino, kad su nutartimi susipažino vietoj pietų pertraukos.

Mero pavaduotojas D. Samalius replikavo, turbūt todėl, kad „blatą turi su opozicijos lyderiu“.

Tarybos narė J. Vaickienė pastebėjo, kad į Viliaus Adomaičio klausimą nebus atsakyta, prašė, kad meras grįžtų į posėdžių salę.

Mero pavaduotojas akcentavo, kad „jau ne pirmas kartas, kai meras išbėga iš posėdžių salės ir yra ieškomas“.

Tarybos narys Rimantas Macius replikavo, gal reikėtų visiems kartu kviesti: „mere grįžkit“.

Tarybos narys D. Bajoras atkreipė dėmesį, kadangi visi darbotvarkės klausimai išnagrinėti ir jis turi kitų planų, padėkojo visiems už bendrą darbą ir sistemoje atsijungė.

Sistemoje atsijungė ir keletas tarybos narių.

Tarybos narė J. Vaickienė klausė, kur yra meras.

Tarybos narė V. Jakumienė priminė, kad posėdžio pabaigą skelbia meras.

Mero pavaduotojas D. Samalius teigė, kad meras nenori grįžti ir nenori pirminkauti posėdžiui. Klausė, ar per prievartą turi atvesti merą į salę.

Tarybos narys V. Adomaitis klausė, ar vicemerą nedrįsta pasakyti, kad posėdis baigtas.

Tarybos narys V. Kuprelis teigė, kad reikia laikytis reglamento. V. Kuprelis patikino, kad patikrino savo elektroninį paštą ir jame nėra jokio atsiųsto dokumento. Klausė, kokiū būdu V. Adomaitis jį gavo, kodėl šis dokumentas nepasiekė kitų tarybos narių.

Į pateiktą Tarybos nario V. Kuprelio klausimą neatsakyta.

Į posėdžių salę grįžo meras A. Kalnius.

Meras klausė, ar bus paklausimų, klausimų.

Vicemerą D. Samalius informavo, kad daugelis tarybos narių sistemoje jau atsijungė.

Tarybos narys A. Puodys pastebėjo, kad meras turėjo pirma sužinoti apie ką bus diskutuojama. Akcentavo, kad visi informaciją turėjo gauti ir kaltinamieji, ir atsakovai, ir visa taryba, kad visi matytų, kokia išvada, kas parašyta, kad būtų galima diskutuoti. Jis atkreipė dėmesį, kad meras neturėjo išeiti iš salės kol nebuvo pateikta klausimo esmė.

Meras A. Kalnius teigė, kad išgirdęs, jog bus nagrinėjamas procesinis veiksmas liečiantis jį ir tarybą teisme, jis privalėjo nusišalinti ir nedalyvauti jokia forma. A. Kalnius pabrėžė, kad reglamente yra nurodyta, kai meras nusišalina nuo svarstomo klausimo toliau posėdžiui pirmininkauja vicemerą, vicemerą siūlo tarybai balsuoti už mero nusišalinimą ir pirmininkauja posėdžiui. Teigė, jo supratimu eilinį kartą vicemerą nesusitvarkė su užduotimi.

Vicemerą D. Samalius piktinosi ir teigė, kad nepagauna mero, kai jis išbėga iš salės nieko nepasakęs, elgiasi, kaip mažas vaikas ir reikia merą gaudyti, kad grįžtų į salę. Klausė, ar tokia yra mero pozicija.

Meras A. Kalnius teigė, kad vicemerą turėtų pasidomėti, kaip tokiu atveju ir tokioje situacijoje turi būti pirminkaujama tarybos posėdžiui.

Tarybos narė J. Vaickienė klausė administracijos direktoriaus, kokia situacija su daugiabučių namų kiemų tvarkymu, kokie kiemai pagal programą bus pradėti tvarkyti, kas dalyvauja projekte.

Administracijos direktorius E. Viskontas nurodė, kad į klausimą atsakys administracijos direktoriaus pavaduotoja Violeta Turauskaitė.

Administracijos direktoriaus pavaduotoja Violeta Turauskaitė atsakė, kad buvo svarstyta, apibrėžta pirma teritorija, gaunami gyventojų daugiabučių namų bendrijų pirmininkų prašymai, (paminėjo Topolių akligatvį) Statybos skyriaus specialistai rengia pirmą projektavimą, užduotis-peržiūrėti išsiųsta Kretingos šilumos tinklams, Kretingos vandenims, bus daugiabučių bendrijų pirmininkų susirinkimas, aptarti jų poreikiai. V. Turauskaitė kalbėjo, kad projektiniams pasiūlymams nebuvo numatytos lėšos, apmokėjimas nusikels į kitus metus, šiemet bus atlikti pirkimai ir pradėti kiti darbai.

Tarybos narė J. Vaickienė pasitiksino, ar bus nupirkta paslauga, kad į biudžetą būtų galima jas įsitraukti.

Administracijos direktoriaus pavaduotoja patikino, kad veiksmai vyksta, bendrijos yra pateikusios prašymus.

Posėdžio pabaigoje meras A. Kalnius akcentavo, kad tarybos posėdis truko ilgai ir turiningai, tikisi, kad diskusijos buvo naudingos. Kreipėsi į Komitetų pirmininkus ir priminė, kad vadovaujantis tarybos veiklos reglamentu komitetai dirba pagal tarybos patvirtintus pusmečio planus, kuriuose nurodomi atsakingi vykdytojai, atlikimo terminai, komitetų posėdžio darbotvarkės, laikai derinami su meru.

Meras padėkojo tarybos nariams už bendrą darbą, palinkėjo visiems gerų, turiningų atostogų, ragino aplankyti bendruomenes, pabendrauti su rinkėjais. A. Kalnius priminė, jei neiškils ekstra situacijų, kitas tarybos posėdis bus šaukiamas rugpjūčio mėnesį.

Posėdžio pirmininkas,
Savivaldybės meras

Antanas Kalnius

Posėdžio pirmininkas, merui nusišalinus nuo svarstomo klausimo
Posėdžio pirmininkas,
Savivaldybės mero pavaduotojas

Dangiras Samalius

Posėdžio sekretorė,
Bendrojo skyriaus vyr. specialistė

Reda Pilelienė

Kretingos rajono savivaldybės tarybos
2021 m. birželio 30d. protokolo Nr. T3-9
1 priedas

Kretingos rajono savivaldybės tarybos narių, dalyvavusių
32-ajame Tarybos posėdyje, sąrašas

1. Abelkis Tomas
2. Adomaitis Vilius
3. Bajoras Dovydas
4. Baltuonis Steponas
5. Baltuonis Vladas
6. Jakumienė Vaida
7. Jablonskis Romualdas
8. Kalnius Antanas
9. Kaniava Stasys
10. Končius Simas
11. Kubilius Valerijonas
12. Kuprelis Vaidas
13. Macius Rimantas
14. Mažeika Juozas
15. Meškauskas Marius
16. Petreikis Darius
17. Puodys Antanas
18. Puškorius Raimundas
19. Ročys Vytautas
20. Samalius Dangiras
21. Skierus Konstantinas
22. Vaickienė Jolita
23. Valančiutė Vitalija

Kretingos rajono savivaldybės tarybos
2021 m. birželio 30 d. protokolo Nr. T3-9
2 priedas

2021 m. 32-ajame rajono Savivaldybės tarybos posėdyje
dalyvavusių asmenų sąrašas

Asta Burbienė – Švietimo skyriaus vedėja;
Gvidas Jonauskas – Ekonomikos ir biudžeto skyriaus vedėjas;
Tomas Jurgutis – UAB „Kretingos vandenys“ direktorius;
Rita Kasparavičiūtė – Bendrojo skyriaus kalbos tvarkytoja, vyr. specialistė;
Violeta Turauskaitė – Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoja;
Egidijus Viskontas – Savivaldybės administracijos direktorius.

2021 m. birželio 30 d. protokolo
Nr. T3-9
3 priedas

32-ojo Kretingos rajono savivaldybės tarybos posėdžio tarybos narių papildomo identifikavimo kodai:

1. Tomas Abelkis	58312
2. Vilius Adomaitis	91919
3. Dovydas Bajoras	42824
4. Steponas Baltuonis	70707
5. Vladas Baltuonis	20102
6. Romualdas Jablonskis	62126
7. Vaida Jakumienė	31313
8. Augenija Juknevičienė	52525
9. Antanas Kalnius	11811
10. Stasys Kaniava	67258
11. Simas Končius	02013
12. Valerijonas Kubilius	61216
13. Vaidas Kuprelis	87788
14. Rimantas Macius	25752
15. Dalia Martišauskienė	36963
16. Juozas Mažeika	80208
17. Darius Petreikis	54145
18. Antanas Puodys	98198
19. Raimundas Puškorius	15115
20. Vytautas Ročys	65256
21. Dangiras Samalius	88488
22. Konstantinas Skierus	10101
23. Marius Meškauskas	53735
24. Jolita Vaickienė	82428
25. Vitalija Valančiutė	91919

Identifikavimas vykdomas per Cisco Webex Meetings programą.

**2021 m. birželio 32-ojo savivaldybės tarybos posėdžio metu
pareikšti nusišalinimai**

1. Tarybos narė Vitalija Valančiutė nusišalino nuo 13 darbotvarkės klausimo t. y. sprendimo projekto Nr. T1-254 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2020 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. T2-8 „Dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Kretingos vandenys“ teikiamų atlygintinų paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo“ svarstymo ir balsavimo. (Taryba nusišalinimui pritarė).

2. Tarybos narė Vitalija Valančiutė nusišalino nuo 14 darbotvarkės klausimo, sprendimo projekto Nr. T1 – 250 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2020 m. birželio 25 d. sprendimo T2-181 „Dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Kretingos vandenys“ 2020–2022 metų veiklos plano tvirtinimo“ pakeitimo“ svarstymo ir balsavimo. (Taryba nusišalinimui pritarė).

3. Tarybos narys Simas Končius pareiškė norą nusišalinti nuo 36 darbotvarkės klausimo, sprendimo projekto Nr. T1-229 „Dėl gatvės pavadinimo Vydmantų seniūnijoje suteikimo“ svarstymo ir balsavimo. (Taryba nusišalinimui nepritarė).