

ANTI KORUPCIJOS KOMISIJOS
POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-03-30 Nr. T12-2
Kretinga

Posėdis įvyko 2021-03-30 15⁰⁰–17⁰⁰ val.

Pirmininkas – Kretingos rajono savivaldybės (toliau–Savivaldybė) tarybos (toliau–Taryba) narys Vilius Adomaitis.

Sekretorius – Dalia Katauskienė.

Dalyvauja. Antikorupcijos komisijos (toliau – Komisija) nariai: Tarybos nariai Steponas Baltuonis, Vytautas Ročys, gyvenamųjų vietovių bendruomenių atstovai – seniūnaičiai: Pranas Liaučius, Antanas Puidokas ir Arvydas Matiejauskas,

Nedalyvauja. Komisijos nariai: Zita Abelkienė, Romualdas Jablonskas, Vaidas Kuprelis.

Dalyvauja kviestieji asmenys. Kultūros centro direktorius Pranas Razmus, direktoriaus pavaduotoja Vita Urbonienė, direktoriaus pavaduotoja ūkio reikalams, viešųjų pirkimų organizatorė Irena Šimkuvienė.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Antikorupcijos komisijos posėdžio darbotvarkės patvirtinimo.
2. Dėl 2020-2023 m. laikotarpio Kretingos rajono savivaldybės korupcijos prevencijos programos ir priemonių plano tikslinimo.
3. Dėl gautų dokumentų analizės.

1. SVARSTYTA. Antikorupcijos komisijos posėdžio darbotvarkės patvirtinimas.

Pranešėjas Komisijos pirmininkas Vilius Adomaitis supažindino Komisijos narius su darbotvarke ir pasiūlė balsuoti.

NUSPĖSTA. Už Antikorupcijos komisijos darbotvarkę balsuota vienbalsiai (6 – už, 0 – prieš, susilaikė – 0).

2. SVARSTYTA. 2020-2023 m. laikotarpio Kretingos rajono savivaldybės kovos su korupcija programos ir įgyvendinimo priemonių plano pakeitimas/patikslinimas.

Vilius Adomaitis dar kartą priminė Komisijos nariams, kad kiekvienais metais galime tikslinti 2020-2023 m. laikotarpio Kretingos rajono savivaldybės kovos su korupcija programą ir įgyvendinimo priemonių planą ir paklausė Komisijos narių, ar turi pasiūlymų dėl priemonių plano papildymo, pakeitimo.

Komisijos nariai nepateikė pasiūlymų dėl priemonių plano papildymo, pakeitimo.

Vilius Adomaitis pasiūlė balsuoti už esamą 2020 – 2023 m. laikotarpio Kretingos rajono savivaldybės kovos su korupcija programą ir įgyvendinimo priemonių planą.

NUSPĖSTA. Už Antikorupcijos komisijos pirmininko pasiūlymą balsuota vienbalsiai (6 – už, 0 – prieš, susilaikė – 0).

3. SVARSTYTA. Dėl gautų dokumentų analizės.

Vilius Adomaitis pristatydamas svarstyti klausimą kalbėjo, kad laikraštyje „Pajūrio naujienos“ po straipsniu pasirodę komentarai sukėlė visuomenėje tam tikrų abejonių dėl Kultūros centro vykdytų garso aparatūros viešųjų pirkimų, nes konkurse dalyvavo ir laimėjo su Kretingos rajono savivaldybės tarybos nariu Dovydu Bajoru susijusi įmonė UAB „ProDJ“, kuris yra ir jos vadovas. Todėl, siekiant išsiaiškinti visas aplinkybes, susijusias su vykdytais viešaisiais pirkimais dėl garso aparatūros, į posėdį yra pakviesti Kultūros centro direktorius Pranas Razmus, direktoriaus pavaduotoja Vita Urbonienė ir direktoriaus pavaduotoja ūkio reikalams, viešųjų pirkimų organizatorė Irena Šimkuvienė. Toliau tęsdamas posėdį Vilius Adomaitis paklausė Komisijos narių, ar susipažino su Kultūros centro pateiktais viešųjų pirkimų dokumentais, susijusiais su UAB „ProDJ“ už 2020 metus.

Komisijos nariai atsakė, kad yra susipažinę su dokumentais.

Vilius Adomaitis klausė Komisijos narių, ar turi klausimų?

Steponas Baltuonis paklausė, ar galite išvardinti įvykių seką, kodėl buvo nuspręsta pirkti garso aparatūrą.

Pranas Razmus atsakė, jog merai bardavo mus už tai, kad yra blogas garsas lauke vykstančiuose renginiuose. Per metus gauname įvairių komercinių pasiūlymų ir buvome gavę rudenį vieną pasiūlymą įsigyti visą garso aparatūros komplektą už 13-14 tūkst. eurų, tačiau lėšų administracijos direktorė neskyrė. Mes jau planavome lėšas pavasarį garso aparatūros įsigijimui, tada prasidėjo pandemija ir lėšų surinkimas pradėjo strigti, vietoje planuotų 55 tūkst. eurų surinkome tik 16 tūkst. eurų. Vos užteko atlyginimams ir dar pritrūkome, todėl aparatūros įsigyti negalėjome. Po to kreipėmės lapkričio 13 d. raštu į Tarybą dėl lėšų perskirstymo, o lapkričio 30 d. lėšos buvo perskirstytos ir paskirtos direktorės įsakymu. Per pirmąjį pirkimą praktiškai yra nupirkta visa aparatūra. Mes nesitikėjome, kad visus pinigus perskirstys, tų pinigų liko ir tada vykdėme antrą pirkimą ir įsigijome papildomą įrangą, kuri gerina garso kokybę, transportavimą ir naudojimą, užtikrina saugumą. Pirmoji apklausa buvo aparatūros pirkimas, o antroji apklausa – įrangos pirkimas.

Vilius Adomaitis paklausė Komisijos narių, ar turi dar klausimų?

Arvydas Matiejauskas paklausė, kas rengė techninę specifikaciją?

Pranas Razmus atsakė, kad turime specialistą, garso ir šviesos inžinierių Arnoldą Bružą, kuris rengė specifikaciją.

Arvydas Matiejauskas dar kartą paklausė, kad „užkliuvo“ įdomus pavadinimas „elektros jungiklis 33 metrai ir 16 amperų, juodas“, kuris jam nesuprantamas, nes nėra, nei kabelio storio, nei gyslų kiekio.

Pranas Razmus atsakė, jog garso aparatūros yra specifiniai dalykai, jis pats nėra šios srities specialistas ir pasitiki savo darbuotojais.

Vilius Adomaitis paklausė, ar šis pirkimas buvo įtrauktas į metinį pirkimų planą.

Irena Šimkuvienė atsakė, kad buvo.

Vilius Adomaitis paklausė, o iš kur planavote gauti lėšų.

Pranas Razmus atsakė, kad kiekvienais metais prašome lėšų įsigyti inventoriui, aparatūrai ir mes negauname tų lėšų. Mūsų pagrindinis pajamų šaltinis yra spec. lėšos ir praėjusiais metais planavome užsidirbti ir įsigyti pagrindines priemones.

Vilius Adomaitis paklausė, kas jums rekomendavo kreiptis į Savivaldybės tarybą dėl lėšų perskirstymo.

Vita Urbonienė atsakė, jog kreipėsi raštu į merą su prašymu, kad iš sutaupyto darbo užmokesčio bei socialinio draudimo įmokų leistų įsigyti garso aparatūrą, skirtą kokybiškam renginių įgarsinimui, aukštos kokybės Žiūrovų scenos užuolaidas ir 3 nešiojamus kompiuterius. Nes kiekvienu metų pabaigoje yra perskirstomos lėšos, todėl prašė pagal poreikį perskirstyti.

Vilius Adomaitis paklausė, kaip nustatėte lėšų poreikį ir kokios aparatūros reikia.

Vita Urbonienė atsakė, kad spalio mėnesį bendras poreikis už 14 tūkst. eurų buvo žinomas.

Vilius Adomaitis patikslino, jog klausimas liečia garso įrangos pirkimą.

Vita Urbonienė atsakė, jog darė apklausas kiek kainuotų tokia įranga.

Vilius Adomaitis paklausė, į kokias konkrečias firmas kreipėtės.

Irena Šimkuvienė atsakė, kai garso inžinierius pateikė specifikaciją, poreikis buvo suderintas su buhalterė ir direktoriumi, ir spalio mėnesio pabaigoje pradėta vykdyti pirmoji apklausa.

Vilius Adomaitis paklausė, ar buvo atliktas rinkos tyrimas.

Vita Urbonienė atsakė, kad garso ir šviesos inžinierius rengdamas specifikaciją išnagrino ne tik Lietuvos, bet ir užsienio rinką. Ieškant pigiausių prekių pagal kainoraštį, specifikaciją, tai vienintelis šitas tiekėjas „Next pro audio“ (UAB „ProDJ“) ir atitiko visą inžinieriaus parengtą techninę specifikaciją, ir todėl bendras pinigų poreikis buvo paimtas pagal pateiktą pasiūlymą „Next pro audio“ (UAB „ProDJ“).

Vilius Adomaitis dar paklausė, ar domėjosi ir kitomis kompanijomis.

Vita Urbonienė atsakė, kad taip pat buvo apklaustos ir gauti pasiūlymai iš UAB „Gera nuotaika“, UAB „Scenos techninis servisas“.

Vilius Adomaitis paklausė, kokius dokumentus pridėjote kreipdamiesi lapkričio 13 dieną.

Vita Urbonienė atsakė, jog pridėjo poreikį, kuris parengtas pagal techninę specifikaciją atlikus apklausą.

Vilius Adomaitis paklausė, ar ten buvo nurodyta konkreti kompanija?

Vita Urbonienė atsakė, jog buvo nurodyta UAB „ProDJ“, nes „Next proaudio“ buvo pigiausias variantas nuo UAB „Gera nuotaika“ ir UAB „STS“.

Vilius Adomaitis patikslino, ar teikdami tarybai svarstyti prašymą dėl lėšų perskirstymo buvo nurodyta iš ko įranga bus perkama.

Vita Urbonienė atsakė, jog nurodė poreikį ir kai padarė aparatūros apklausą, tai antram pirkimui reikėjo atlikti įrangos apklausą tikintis, kad gal kažkas pasiūlys pigiau.

Vilius Adomaitis dar klausė, su kuo inžinierius konsultavosi rengdamas techninę specifikaciją.

Vita Urbonienė atsakė, kad jie neturi lėšų samdyti konsultantus specifikacijai parengti.

Vilius Adomaitis toliau klausė, kai gavote pasiūlymą poreikio nustatymui, ar žinojote, kad tos įmonės vadovas yra tarybos narys, Ekonomikos ir finansų komiteto pirmininkas Dovydas Bajoras.

Irena Šimkuvienė atsakė, kad ji kontaktavo su projekto vadovu, kuris turėjo įgaliojimą.

Vilius Adomaitis pasitikslino, ar pirkimo organizatoriai tikrai nežinojo, kad įmonės vadovas yra Dovydas Bajoras.

Vita Urbonienė patvirtino, jog žinojo, kad įmonės vadovas yra tarybos narys, nes ši informacija yra internete.

Vilius Adomaitis toliau kalbėjo, jog UAB „ProDJ“ direktoriaus Dovydo Bajoro pasirašytas 2020 m. lapkričio 19 d. įgaliojimas projektų vadovui ~~_____~~ t. y. vėliau nei, kad prasidėjo organizuojamas pirkimas.

Vita Urbonienė atsakė, jog įstaiga neturi viešųjų pirkimų skyriaus ar teisininko ir pirkimo organizatorius nežinojo, kad prie rašto dar reikia pridėti įgaliojimą.

Pranas Razmus įsiterpė, jog galiu garantuoti, kad jokių įtakų ar sąsajų nebuvo. Šios aparatūros tikrai yra labai gera kaina bei atitinka kainos ir kokybės santykį.

Vilius Adomaitis toliau klausė, ar dalyvaudama konkurse UAB „ProDJ“ neturėjo pranašumo prieš kitas įmones, nes tarybai svarstyti buvo pateiktas lėšų poreikis pagal UAB „ProDJ“ komercinį pasiūlymą ir specifikaciją.

Pranas Razmus pripažino, jog taip gali būti, nežinau.

Vita Urbonienė atsakė, kad garso ir šviesos inžinierius garso aparatūra domėjosi visus metus rengdamas specifikaciją ir sąžiningai ją parengė, tik jis negali pasakyti, tai datai kokia yra kaina užsienio ir Lietuvos rinkoje, taip pat minėjo garso ir šviesos inžinierius, kad tai yra vienintelė „Next proaudio“ firma teikianti aparatūrą, kurią galima valdyti nuotoliniu būdu ir atitinka jo parengtą techninę specifikaciją.

Vilius Adomaitis pažymėjo, jog remiantis šiuo atsakymu, pagal parengtas specifikacijas tinkančias tai firmai, tai ji vienintelė ir atitiks pirkimo sąlygas.

Vita Urbonienė atsakė, jog Arnoldas visą spalio mėnesį rengė specifikaciją ir per tą mėnesį buvo pasidomėjęs visoje rinkoje esamomis specifikacijomis, o Portugalijos fabriką atstovauja vienintelė šita firma ir yra vienintelis gamintojas pasaulyje, kurie atitinka tą pagal mūsų parengtą specifikaciją.

Vilius Adomaitis paklausė, ar antrojo ir trečiojo pirkimo metu įsigytos prekės buvo skirtos pirmojo pirkimo metu įsigytais prekėmis papildyti ar eksploatuoti?

Pranas Razmus atsakė, jog jos gali būti pritaikytos, ir šitai, ir kitai aparatūrai, kurią mes turime.

Vilius Adomaitis paklausė, ar pateikėte tarybai svarstyti, kaip vieną pirkimą, ar bus atlikti keli pirkimai.

Vita Urbonienė atsakė, kaip vieną pirkimą.

Vilius Adomaitis toliau klausė, kodėl pirkimą suskaidėte.

Vita Urbonienė atsakė, kad poreikį pateikė, kaip vieno pirkimo, nes garso ir šviesos inžinierius parengė įrangos ir aparatūros specifikaciją spalio mėnesį ir atlikus apklausą žinojo, kiek

reikės maždaug pinigų. Skubėjo pirkti bent aparatūrą nelaukdami lėšų perskirstymo, o visą likusią įrangą nusprendė įsigyti sulaukę Tarybos sprendimo.

Pranas Razmus papildė, kad metų pabaigos periodas yra labai trumpas ir metų gale yra pašėlę pirkimai ir jeigu yra pasiūlymas, tai gali jo nebeturėti.

Vilius Adomaitis pasakė, kad vis tiek reikia laikytis viešųjų pirkimų įstatyme nustatytos tvarkos.

Pranas Razmus atsakė, jog teoriškai antros sutarties galėjo ir nebūti, gal būtume išsivertę kažkaip, bet vėl būtų buvusios tos pačios pretenzijos.

Vilius Adomaitis kalbėjo, jog tarybos nariai pagal pateiktą dokumentaciją balsavo už vieną pirkimą 18 828, 81 Eur. Jeigu būtų pasakę, kad pirkimas bus suskaidytas dėl kažkokių priežasčių, tai gal tada jau būtų kilę abejonių, kodėl tai daroma ir iš, kokių lėšų bus perkama.

Pranas Razmus paminėjo, kad kai pavaduotoja raštu kreipėsi į Merą dėl lėšų perskirstymo, nebuvo tikra, kad visos lėšos bus perskirstytos.

Vytautas Ročys papildė, kad jeigu būtų darę vieną pirkimą, ko gero procedūros būtų užsitęsusios.

Pranas Razmus pasakė, kad būtume nenupirkę.

Vilius Adomaitis dar noriu paklausti, techninėje specifikacijoje yra žemų dažnių pasyvi kolonėlė ir techninis kriterijus pasirenkamas pagal pagrindinio garsiakalbio dydį, kolonėlės svorį ir išmatavimus.

Pranas Razmus atsakė, kad kuo didesnio diametro yra garsiakalbis tuo yra kokybiškesnis, duoda žemo dažnio toną, kuo kolonėlė sunkesnė tuo ji mažiau vibruoja.

Vilius Adomaitis toliau kalbėjo, kad jeigu techninėje specifikacijoje nurodo išmatavimus, svorį, galiu nurodyti tik tai tos firmos, nes nėra unifikuotas gamintojų vienodas svoris tokių kolonėlių. Jeigu nurodo dydžio, svorio skaičius pagal garsiakalbio diametras, reiškia nurodo į vieną gamintoją.

Irena Šimkuvienė atsakė, kad gavus techninę specifikaciją ir klausė įmonių, ar turi pagal tokius išmatavimus, o jeigu kažko nežinojo, tai kreipdavosi į garso inžinierių, ir taip išspręsdavo iškilusius klausimus.

Steponas Baltuonis kalbėjo, jog aiškinosi ir klausė tų įmonių, kurios prekiauja panašia įranga, tai sakė, kad Kultūros centras pasirinko geriausią variantą, kainos ir kokybės santykiu. Tik jam kilo klausimas, kodėl skaidė pirkimą į dvi dalis.

Irena Šimkuvienė atsakė, jog nesitikėjo gauti tiek pinigų ir galvojo, kad vis tiek pirsime tą lauko aparatūrą, kuri kainuos apie 10 tūkst. Eur, bet kadangi skyrė visus pinigėlius ir tada darėme kitą apklausą, ir rengėme kitą sutartį.

Vilius Adomaitis minėjo, jog mes, kaip Antikorupcijos komisija, vykdome prevenciją, kad galbūt tokių dalykų išvengtume ateityje. Dar paklausė, ar anksčiau yra bendravęs Kultūros centras su pirkimuose dalyvavusiomis kompanijomis pvz. UAB „Gera nuotaika“, UAB „Simplea“, UAB „Roneksa“, ar anksčiau esate turėję su jomis viešųjų pirkimų.

Irena Šimkuvienė atsakė, kad yra gavę pasiūlymų dalyvauti, todėl ir kreipėmės į juos.

Vilius Adomaitis paklausė, ar iš visų trijų esate gavę pasiūlymų dalyvauti pirkimuose.

Irena Šimkuvienė atsakė, kad per metus daug gauname elektroninių laiškų su pasiūlymais.

Vilius Adomaitis paklausė, ar anksčiau esate bendradarbiavę su UAB „Simplea“.

Irena Šimkuvienė atsakė, kad ne.

Vilius Adomaitis tada paklausė, kaip tą kompaniją pakvietėte dalyvauti pirkimuose.

Irena Šimkuvienė atsakė, tiesiog.

Vilius Adomaitis toliau kalbėjo, jog galiu pasakyti, kad šita kompanija niekur nesireklamuoja, kad siūlo tokią aparatūrą. Nes UAB „Simplea“ yra IT kompanija ir siūlo tik informacinių technologijų sprendimus, tai kreipimasis į kompaniją kuri neužsiima tuo, kad dalyvautų pirkime, atrodo pakankamai keistai. Kas jums pasiūlė būtent kreiptis į šitą kompaniją.

Irena Šimkuvienė atsakė, kad niekas nepasiūlė.

Vilius Adomaitis paprašė pateikti gautus laiškus su pasiūlymais.

Irena Šimkuvienė atsakė, jog laiškų nėra, buvo tik skambučiai.

Vilius Adomaitis paklausė, kodėl pirmame pirkime buvo apklaustos UAB „STS“, UAB „Gera nuotaika“ ir UAB „ProDJ“, o kitame pirkime pakviestos dalyvauti UAB „ProDJ“ ir kitos dvi UAB „Simplea“ ir UAB „Roneksa“. Kodėl kiekviename pirkime renkatės vis kitus?

Irena Šimkuvienė atsakė, jog tam, kad būtų įvairovė.

Vilius Adomaitis paklausė, kodėl į visus pirkimus kvietėte dalyvauti UAB „ProDJ“?

Irena Šimkuvienė atsakė, jog dėl to, nes jie pasiūlė mažiausią kainą ir nusprendė, kad reikia kreiptis vėl į juos.

Vilius Adomaitis dar paklausė, kada tiekėjams buvo išsiųstas kvietimas dalyvauti pirmame konkurse lapkričio 20 d.

Irena Šimkuvienė atsakė, kad buvo žodinis kvietimas lapkričio mėnesį.

Steponas Baltuonis pastebėjo, kad įmonėms pirmas pasiūlymas pateiktas spalio mėn. 26 d. ir 28 d., o UAB „ProDJ“ lapkričio 17 d.

Vilius Adomaitis dar kartą paklausė, kada tiksliai skambino tiekėjams.

Irena Šimkuvienė atsakė, kad tai darė prieš kelias dienas, tikrai ne prieš porą savaičių.

Vilius Adomaitis paklausė, kada tiekėjams buvo pranešta apie rezultatus.

Irena Šimkuvienė atsakė, kad tiekėjams pranešti apie rezultatus nereikia, kadangi buvo žodinė apklausa, o sutartis buvo sudaryta, kas pasiūlė mažiausią kainą.

Vilius Adomaitis klausė, o nugalėtojui kada pranešėte.

Irena Šimkuvienė atsakė, kad negali pasakyti tos dienos, kada skambino, bet tai padarė iki lapkričio 30 d.

Vilius Adomaitis paklausė, ar turi dar klausimų.

Vytautas Ročys suabejo, ar galėjo skaidyti viešąjį pirkimą.

Komisijos nariai atsakė, jog neturi daugiau klausimų.

Vilius Adomaitis tęsdamas posėdį kalbėjo, kad daug anksčiau, kažkur pavasarį komitetų posėdžiuose buvo kalbėta, jog Kultūros centrui reikalinga nauja garso aparatūra ir šitą idėją kėlė tarybos narys Dovydas Bajoras.

Arvydas Matiejauskas įsiterpė, jog jam vis dėlto sukėlė abejones techninėje specifikacijoje prekės pavadinimas „elektros jungiklis 33 metrai ir 16 amperų, juodas“. Specifikacijoje nenurodė, koks jungiklis, nes garso aparatūros elektros jungiklio apibūdinime turėtų būti nurodyta, kiek sudaro šakų ir kvadratų.

Vytautas Ročys paklausė, kad jam iškilo klausimas, ar tarybos narys Dovydas Bajoras balsavo lapkričio mėnesio tarybos posėdyje už sprendimo projektą dėl lėšų perskirstymo.

Vilius Adomaitis pasakė, kad tarybos posėdžių protokolai yra viešai skelbiami ir galima pažiūrėti. Toliau tęsdamas kalbėjo, jog Ekonomikos ir finansų komiteto posėdžiuose turėjo būti kalbama apie garso aparatūros įsigijimo reikalingumą, todėl pasiūlė kreiptis į merą dėl Ekonomikos ir finansų komiteto protokolų už 2020 metus ir gauto Kretingos rajono kultūros centro 2020-11-13 rašto Nr. 6V – 72 „Dėl lėšų skyrimo ilgalaikiam turtui įsigyti“ kopijų pateikimo.

Atsižvelgiant į tai, Vilius Adomaitis pasiūlė balsuoti.

NUSPREŠTA. Už Antikorupcijos komisijos pirmininko pasiūlymą balsavo balsų dauguma (6 – už, 0 – prieš, susilaikė – 0).

Pirmininkas

Sekretorė

Vilius Adomaitis

Dalia Katauskienė